

MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO

Ingeniero
FERNANDO VILLARÁN DE LA PUENTE
Ministro

Doctor
JOSÉ ERNESTO ECHEANDIA SOTOMAYOR
Vice Ministro de Trabajo

Doctora
CARMEN VILDOSO CHIRINOS
Vice Ministra de Promoción del Empleo y MYPE

Señor
ALEJANDRO JIMÉNEZ MORALES
Secretario General

DIRECCIÓN NACIONAL DE EMPLEO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

Economista
ELIZABETH CORNEJO MALDONADO
Directora Nacional

PROGRAMA DE ESTADÍSTICAS Y ESTUDIOS LABORALES (PEEL)

Mag. en Economía
TATIANA VELAZCO PORTOCARRERO
Coordinadora

Responsables:

EDGARD ABANTO MILLONES
LUIS HERNÁNDEZ VALLEJOS

ÍNDICE

Introducción

I. CLASIFICACIÓN DE REGIONES:

- 1.1. Clasificación de las regiones mediante el análisis factorial

II. CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO EN LAS REGIONES DEL PERÚ- 2001

- 2.1. Mayor ocupación y menor desempleo e inactividad en las regiones menos desarrolladas
- 2.2. Tasa de actividad e inactividad en las regiones
- 2.3. Población en Edad de Trabajar (PET)
- 2.4. Perfil de población inactiva en las regiones
- 2.5. Características de la mano de obra regional (PEA)
- 2.6. Población Desocupada
- 2.7. Población Ocupada: La educación se polariza en las regiones
- 2.8. Conclusiones

III. CUADROS ESTADÍSTICOS

- 3.1. Población en Edad de Trabajar por diversas variables
- 3.2. Población Inactiva por diversas variables
- 3.3. Población Económicamente Activa por diversas variables
- 3.4. PEA Desocupada por diversas variables
- 3.5. PEA Ocupada por diversas variables

EL EMPLEO EN LAS REGIONES DEL PERÚ 2001

INTRODUCCIÓN

El proceso de regionalización que atraviesa la economía peruana en los últimos años, plantea la necesidad de tener acceso, cada vez más, a la información regional, ya sea de producción, de inversión así como de empleo. Ante la creciente necesidad de información regional y la escasez de esta, principalmente de las regiones menos desarrolladas, resulta oportuno poner a disposición de los agentes económicos los documentos “*El empleo en las regiones del Perú*”.

Este estudio pretende hacer un diagnóstico de las condiciones de empleo en las regiones del país, en base a un método de clasificación de grupos de regiones, que por sus condiciones de actividad sociolaboral y económica tienen características similares. Para ello, se consideró que el mejor método de agrupación para la investigación es el *método del análisis factorial*.

Los resultados de aplicar el método de clasificación antes mencionado, muestra cuatro grupos de regiones que tienen características similares, dado que la región Lima por tener nivel de desarrollo superior a todas las regiones, se considera para el análisis como una región individual.

El estudio utiliza como fuente de información la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares, correspondiente al IV trimestre de 2001 que tiene representatividad a nivel departamental. Los resultados muestran que existen grupos de regiones que están logrando mayor desarrollo que otros. Así, mientras que lo característico de la PEA ocupada de los grupos más desarrollados son: un elevado nivel de educación, mejores ingresos, concentración de la ocupación en distintos tamaños de empresas y finalmente mayores tasas de desempleo. Los grupos de regiones menos desarrolladas se caracterizan por tener bajo nivel educativo, ingresos precarios, empleos informales y menores tasas de desempleo.

Un dato interesante que se puede observar al analizar a la población desocupada, es que en los grupos de regiones menos desarrollados, se tienen niveles de educación superior que sus similares de grupos de regiones más desarrolladas. Asimismo, el motivo “educativo” es una de las causas más importantes para que la población prefiera la inactividad, Las estadísticas muestran un 48 por ciento de los inactivos son jóvenes (entre 14 y 25 años). La causa de estudios y la edad de los inactivos nos indican que gran parte son *inactivos temporales*, y pasarán a engrosar la PEA al término de su etapa de estudios.

En resumen, el Perú tiene una población desocupada más educada que su población ocupada, aunado a los inactivos que se están preparando académicamente para formar parte de la población económicamente activa. Como resultado existe una fuerte expectativa de inserción laboral de los actores sociales, que tendrá que hacer frente a los nuevos retos de desarrollo económico del país.

Finalmente, el documento se encuentra estructurado de la siguiente manera, en el primer capítulo se analiza la clasificación de las regiones mediante el análisis factorial. En el segundo capítulo se realiza el análisis de la estructura del empleo en las regiones de acuerdo a la clasificación realizada en el primer capítulo y en último lugar se presenta los cuadros estadísticos de la estructura del empleo de cada una de las regiones por diversas variables.

I. CLASIFICACIÓN DE REGIONES

En el Perú con el objetivo analizar el desarrollo socio económico de las regiones, se han elaborado diversos estudios tanto de carácter social como económico. Desde su perspectiva cada tema de estudio enfoca el análisis de las regiones, ya sea de forma individual o clasificándolas por grupos. Comúnmente para clasificar en grupos de regiones, se reúne a estas, por ejemplo, en zonas contiguas (zona norte, regiones del oriente, etc.), o por otro lado tratan de clasificarlos en zonas geográficas (costa, sierra y selva), micro regiones, urbano-rural, etc.

La clasificación de las regiones en el presente documento de trabajo se ha hecho en base a las características económicas y sociales similares en cada uno de los departamentos, como: producción, presión tributaria, empleo, educación, pobreza; a modo de segmentar grupos de regiones que posibiliten una mejor manera de análisis de la información estadística regional.

Se ha considerado que una de las mejores metodologías que se puede utilizar, con el objetivo de ordenar los departamentos según sus características similares, es la metodología del análisis factorial¹. Aunque los resultados de la distribución de las regiones geográficamente no sean cercanas.

El análisis factorial es una técnica que nos permite identificar un número de factores que puedan ser utilizados para representar una relación existente entre un conjunto de variables correlacionadas, de modo que reúna a las regiones en grupos desarrollados homogéneamente.

Además, se debe tener en cuenta que la clasificación de las regiones, sólo tiene carácter académico, no se intenta influir con el estudio en las decisiones de un proceso de integración de regiones. No obstante, es válido para el análisis de las variables económicas y sociolaborales, así como de la posibilidad de plantear soluciones a la problemática de cada grupo de regiones clasificado.

1. Clasificación de las regiones mediante el análisis factorial²

El presente estudio utiliza el método de análisis factorial para la agrupación departamental basada en variables sociolaborales y productivas de los departamentos del Perú, con el objetivo de identificar y analizar de manera conjunta las principales características laborales y económicas de los grupos encontrados y su relación entre ellos. Se toma como fuente de información a la Encuesta Nacional de Hogares del IV Trimestre del año 2001, ya que con esta encuesta es posible inferir a partir de unidades departamentales.

Los resultados muestran una marcada disparidad entre los departamentos del país. Lima como centro de la economía nacional presenta un desarrollo económico por encima del resto de departamentos, ejerciendo un rol conductor en las actividades económicas del país. Por otro lado, las economías menos desarrolladas, se

¹ Similar metodología fue también empleada por María Amparo Cruz Saco, en "Clasificación de los departamentos en el Perú por análisis de factorial y de acumulación", Perú: Universidad del Pacífico Revista Apuntes □ 37, segundo semestre de 1995.

² Entre los objetivos que persigue la técnica esta la clasificación de individuos u objetos similares (de acuerdo a las variables consideradas) en diferentes grupos, mediante la estimación de coeficientes que relacionan las variables observadas con las dimensiones comunes no observadas. Por ejemplo, el PBI y la presión tributaria están correlacionadas y son fácilmente reconocidas (variables observadas). Pero se relaciona directamente con el factor 1 "factor de desarrollo económico" (dimensión no observada).

caracterizan por tener una mayor concentración de la PEA ocupada en la actividad agrícola, con mayores tasas de empleo.

Después de las primeras pruebas estadísticas se observó que Lima no permitía una clara distinción de las diferencias entre los departamentos, es por ello que se optó por realizar el análisis sin su participación.

Clasificación de Regiones

El análisis factorial permitió la formación de dos grupos de variables³, la primera donde se encuentra una significativa correlación entre las variables económicas (factor 1). Y la segunda donde la correlación más fuerte se da entre las variables que están relacionadas con la pobreza y el empleo (factor 2).

Los resultados señalan que existen altas correlaciones entre el primer factor y las variables, PBI de la Industria (millones de nuevos soles), contribución a la SUNAT (millones de nuevos soles), PEA ocupada con educación superior completa, que permiten considerar a este factor como “Factor de desarrollo económico”.

El segundo factor presenta una relación directa con las variables: asalariado privado de la PEA ocupada y tasa de desempleo, mientras que con las variables; proporción de pobreza departamental y tasa de actividad su relación es negativa. Este factor puede ser identificado como “característica de la oferta laboral”

Los grupos de regiones fueron ordenados de acuerdo a sus puntuaciones por cada factor⁴ “*Factor de desarrollo económico*” y “*Características de la oferta laboral*”.

El grupo con un desarrollo superior al resto está conformado por los departamentos: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad y Lambayeque. En el año 2,001, el conjunto de estos departamentos contribuía con el 23% por ciento del PBI nacional (3.8% en promedio cada región). Su desarrollo está asociado principalmente con la producción agroindustrial de exportación, el comercio y los servicios, que permite un mayor dinamismo a la región. En el aspecto laboral, este grupo presenta la mayor tasa de desempleo (4.8 por ciento), y una menor tasa de empleo (63.2 por ciento).

El segundo grupo está integrado por los departamentos: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes y Loreto. La economía de este conjunto se basa principalmente en los sectores primarios, especialmente en la agricultura y la minería. En el año 2,001, este grupo contribuyó en 16% del PBI nacional (2% en promedio cada región).

El tercer grupo está conformado por los departamentos: San Martín, Cusco, Amazonas y Huánuco. Su aporte al PBI de la economía fue del 6.2 por ciento en el 2001 (1.6% en promedio cada región). Su estructura productiva se fundamenta en el sector agrícola. Además, los servicios en turismo constituyen una actividad importante en el departamento de Cusco.

³ Según la técnica de análisis factorial, esta permite agrupar un conjunto de variables íntimamente correlacionadas, de modo que se forme una nueva variable o factor que represente a todas en conjunto.

⁴ Siguiendo el método del análisis factorial, se establecen puntuaciones a las regiones de acuerdo a su grado de correlación y se registra en los factores 1 y 2 (puntuaciones factoriales), para finalmente mediante fórmulas estadísticas hallar un puntaje factorial final que comprende la combinación de ambos factores en cada región. Las cifras resultantes se ordenan de forma descendente y con ayuda del análisis de conglomerados se clasifica en grupos de regiones que poseen características similares.

Los departamentos con menor desarrollo son: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac y Huancavelica. La economía en este grupo reposa principalmente en la agricultura extensiva. En promedio el 68 por ciento de la PEA ocupada se encuentra laborando en el sector extractivo. Su contribución a la economía en el año 2,001 fue del 7.5 por ciento (1.5% en promedio cada región), muy por debajo de los primeros grupos.

Cuadro N° 1
Clasificación de los departamentos, según
promedio ponderado de las puntuaciones.

Grupos de desarrollo	Departamento	Promedio
Primer Grupo	AREQUIPA	3.82
	ICA	2.51
	MOQUEGUA	2.11
	TACNA	1.86
	LA LIBERTAD	1.61
	LAMBAYEQUE	1.56
Segundo Grupo	JUNÍN	0.24
	ANCASH	0.17
	PIURA	0.06
	MADRE DE DIOS	-0.12
	PASCO	-0.17
	UCAYALI	-0.28
	TUMBES	-0.34
	LORETO	-1.03
Tercer Grupo	SAN MARTÍN	-1.47
	CUSCO	-2.28
	AMAZONAS	-2.50
	HUÁNUCO	-2.55
Cuarto Grupo	CAJAMARCA	-3.10
	AYACUCHO	-3.20
	PUNO	-3.25
	APURÍMAC	-3.37
	HUANCAVELICA	-4.46

Fuente: Convenio MTPE-INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV trimestre 2001
Elaboración: MTPE- Programa de Estadísticas y Estudios Laborales - PEEL

II. CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO EN LAS REGIONES DEL PERÚ- 2001

1. Mayor ocupación y menor desempleo e inactividad en las regiones menos desarrolladas

En el capítulo anterior se elaboró un cuadro de clasificación de las regiones según el análisis factorial, teniendo como resultado la clasificación de las regiones en cuatro grandes grupos como se describe en el cuadro N° 1. Además se le adiciona la región

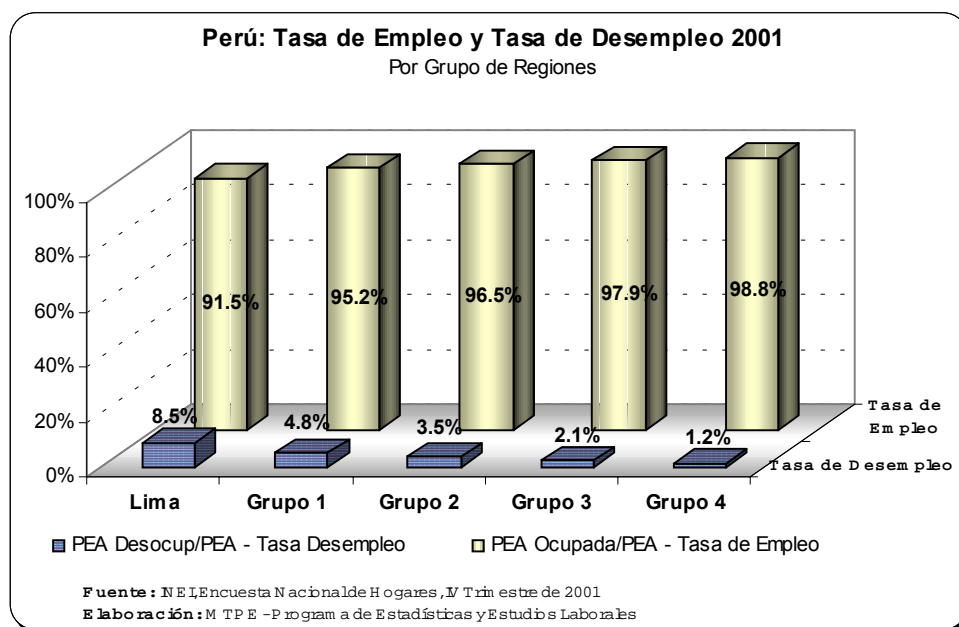
Lima individualmente en el análisis regional por tener un grado de desarrollo superior a las demás regiones.

La tasa de empleo es un indicador que mide la proporción de personas que se encuentran activamente empleadas sobre el total de la población económicamente activa⁵, la incidencia de la tasa de empleo en las regiones difiere con la situación de desarrollo regional, donde las regiones menos desarrolladas como es el caso del grupo-4 (Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac y Huancavelica) que se distinguen por su carácter agrícola, presentan las mayores tasas de empleo. En contraste, con las regiones más desarrolladas donde la tasa de empleo se reduce.

Dada esta característica y la naturaleza de pobreza de las regiones menos desarrolladas, las poblaciones con bajos niveles de ingreso per cápita, no pueden permanecer desempleados, es decir buscarían alguna ocupación para completar un ingreso mínimo de subsistencia. En tal medida, la mayor parte de los miembros de la familia tienen que permanecer empleados, ya sea en la agricultura o auto emplearse independientemente. Lo cual se traduce en una alta tasa de empleo en las regiones menos desarrolladas, pero a costa de emplearse en un trabajo precario.

Otro es el caso de las regiones más desarrolladas donde el desempleo es más agudo, por un lado los niveles de ingreso en la población ocupada son más altos, que permite la formación de un fondo familiar capaz de cubrir la dieta familiar, esto permite que parte de la estructura familiar pueda encontrarse en la búsqueda de empleo (desempleado).

Gráfico N° 1



Nota: Las regiones se clasifican de acuerdo a los siguientes grupos.
Grupo 1: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad, Lambayeque.
Grupo 2: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes, Loreto.
Grupo 3: San Martín, Cusco, Amazonas, Huánuco.
Grupo 4: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica.

⁵ Ficha técnica de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE), marzo 2003

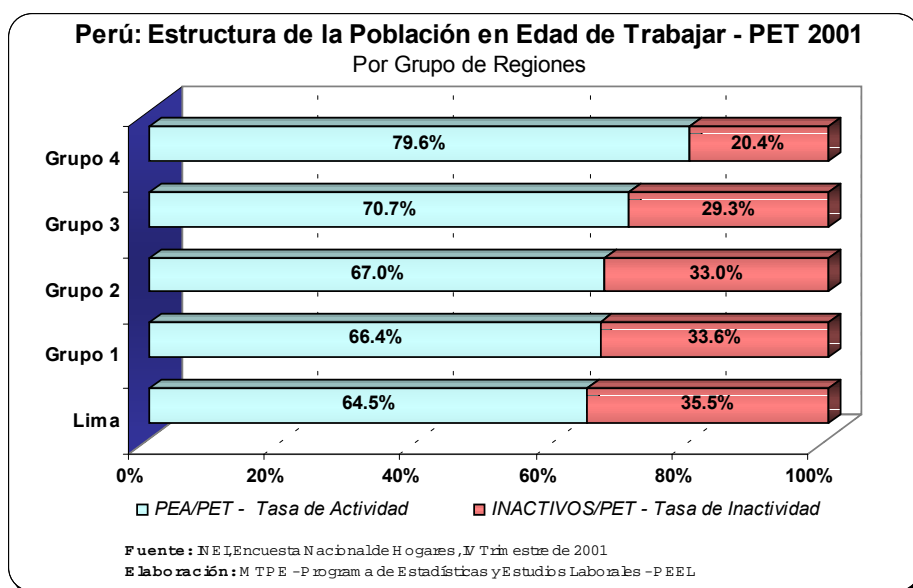
2. Tasa de actividad e inactividad en las regiones

La tasa de actividad es un indicador que muestra el porcentaje de personas (ocupados y desocupados) con relación al total de la población que está en la edad de trabajar. Este indicador revela que mientras que las ciudades como Lima y las incluidas en el grupo-1, consideradas las más desarrolladas, presentan baja tasa de actividad. Sin embargo, las regiones que se encuentran menos desarrolladas, presentan las más altas tasas de actividad. Esto sucede por el predominio de las actividades agropecuarias en los departamentos más pobres, donde las familias participan en sus sembríos y la cría de sus animales.

Dada la característica de cada grupo de regiones, la tasa de actividad va creciendo de acuerdo a los menores niveles de desarrollo, de una tasa de actividad de 64.5% que presenta Lima esta se va incrementando hasta tener una tasa de actividad de 79.6% en el grupo-4 (menos desarrollado).

En cuanto a la tasa de inactividad, los resultados son opuestos, mientras que en Lima región más desarrollada presenta una tasa de inactividad alta (35.5%), en el grupo de regiones con menos desarrollo su tasa de inactividad es más baja (20.4%).

Gráfico N° 2



Nota: Las regiones se clasifican de acuerdo a los siguientes grupos.

Grupo 1: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad, Lambayeque.

Grupo 2: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes, Loreto.

Grupo 3: San Martín, Cusco, Amazonas, Huánuco.

Grupo 4: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica.

3. Población en Edad de Trabajar (PET)

Mientras que países europeos y asiáticos en su mayoría cuentan con población adulta, lo característico de la Población en Edad de Trabajar del Perú es su juventud, que es alentadora para las inversiones nacionales y extranjeras, en primer lugar porque constituye una mano de obra con un horizonte de trabajo más amplio, en segundo lugar se pueden adecuar rápidamente a los cambios tecnológicos (el proceso es lento para la población adulta) y finalmente es mano de obra barata.

Las estadísticas indican que de 18 millones trescientos mil personas que constituyen la PET (población mayor de 14 años apto para ejercer funciones productivas), un 31.9 por ciento son jóvenes con edades entre 14 y 24 años, además un 38 por ciento tiene entre 25 y 44 años de edad. Siendo las personas adultas mayores un 17.7 por ciento. En tanto, la distribución por edades clasificados por grupos de regiones tiene un comportamiento similar, con una menor proporción de jóvenes en Lima (29%) y presenta una mayor proporción en el grupo-4 (34%).

La PET está conformada en un 48 por ciento por personas de sexo masculino, mientras que las personas de sexo femenino son el 52 por ciento. En el caso de Lima el 47 por ciento de la PET esta formada por hombres, entretanto en los demás grupos de regiones la población masculina es casi similar a la población femenina.

4. Perfil de la población inactiva en las regiones

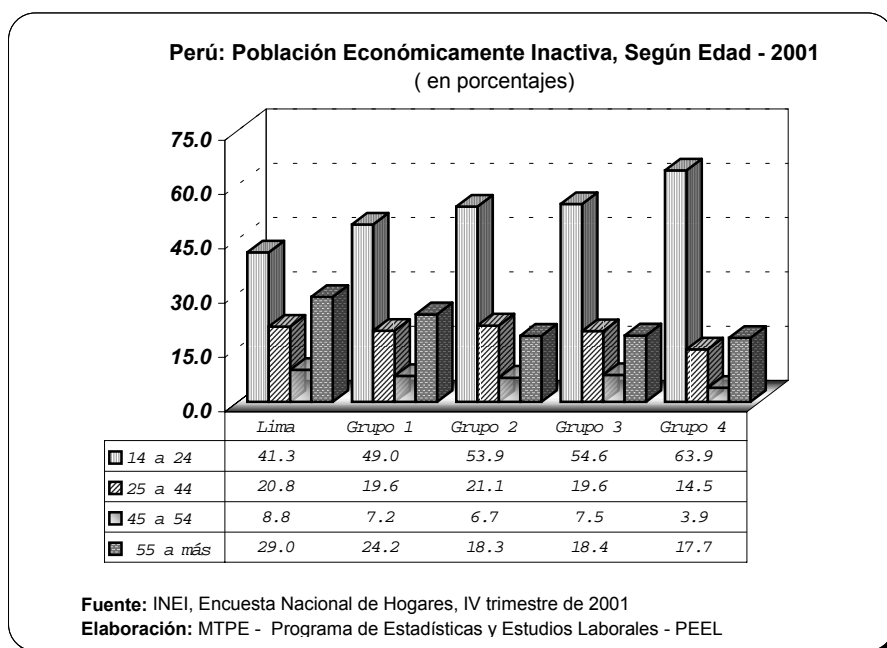
La población económicamente inactiva (PEI) es la parte de la población en edad de trabajar que no interviene en el mercado de trabajo. Es decir, que no tratan de buscar trabajo ni desean trabajar.

Una de las características que también se manifiesta en la población inactiva es su juventud, si se compara por grupos de regiones encontramos que en las regiones menos desarrolladas como (Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica) la mayor parte de los inactivos (64 %) son gente joven (entre 14 y 24 años), en tanto que en las regiones más desarrolladas la participación de los jóvenes en la inactividad es menor. Así, en Lima los inactivos jóvenes representan un 41 por ciento.

Al considerar a los inactivos por sexo, encontramos que un 68% corresponde a mujeres y un 32% a hombres, mientras que en las regiones incluidas en el grupo-4 la proporción de hombres se incrementa a 38%, en tanto que los grupos de regiones intermedias la proporción de hombres y mujeres es variable no teniendo un patrón de comparación definido. De las mujeres, el 44% tienen educación secundaria y de los hombres la proporción aumenta en 57%.

Las cifras de nivel educativo de la población inactiva muestran, que están mejor educadas que la población ocupada, un 48 por ciento poseen educación secundaria mientras que un 15 por ciento tiene educación superior. En tanto, que Lima es la región con mayor porcentaje de inactivos con educación secundaria (54%). Un caso que llama la atención es la región Puno donde un 23 por ciento de los inactivos tiene educación superior siendo el promedio de su grupo-4 de 14 por ciento.

Gráfico N° 3



Nota: Las regiones se clasifican de acuerdo a los siguientes grupos.

Grupo 1: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad, Lambayeque.

Grupo 2: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes, Loreto.

Grupo 3: San Martín, Cusco, Amazonas, Huánuco.

Grupo 4: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica.

Desde el punto de vista del estado, las empresas y las nuevas inversiones en las regiones del país, los datos que a continuación se presentan deben hacer tomar conciencia de la importancia de las inversiones tanto nacionales como extranjeras como un mecanismo de fomento del empleo en las regiones.

La población que está en edad de trabajar, pero no está en busca de trabajo (inactivos), se encuentran en una etapa de preparación para el trabajo productivo en todas las regiones especialmente en las menos desarrolladas (el 37.3% de la inactividad es por causa de estudios) y formarán en poco tiempo parte de la PEA. Las inversiones productivas destinadas a fomentar el empleo en las regiones, deben ser capaces, no sólo, de absorber a la población desocupada sino también a la población que esta *temporalmente inactiva*⁶.

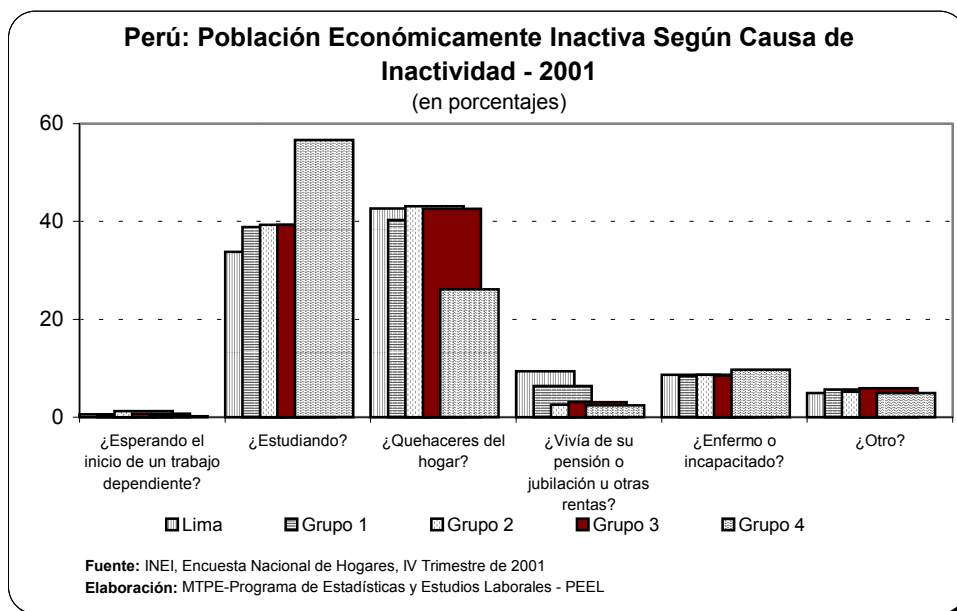
Existe pues, un peligro de desvanecerse de expectativas de empleo tanto de los desocupados, como también de gran parte de la población inactiva (temporalmente), ya que esta se encuentra en una etapa previa de estudio con el objetivo de integrarse a la PEA. Por otro lado, la inactividad tiene otra importante causa en los quehaceres del hogar (41.8%), decisión que en su mayoría lo han tomado las mujeres (94%). En tanto que en promedio el 68% de los inactivos son mujeres.

Las cifras muestran que un promedio de 40% de los inactivos en Lima y en el grupo-1 son mujeres que han decidido estar en la inactividad por motivo de los quehaceres del hogar, mientras que los niveles de inactividad por el mismo motivo en el grupo-4 son de 25%. Esto se debe al menor grado de ingreso en este último grupo, donde las

⁶ Juan Chacaltana Janampa, "Dinámica del empleo", INEI, agosto de 2001. Hace referencia a los inactivos "temporales" como individuos que eventualmente regresan a la fuerza de trabajo.

mujeres deben trabajar ya sea en actividades informales o en la agricultura para completar un ingreso familiar capaz de comprar la canasta familiar de subsistencia.

Gráfico N° 4



Nota: Las regiones se clasifican de acuerdo a los siguientes grupos.

Grupo 1: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad, Lambayeque.

Grupo 2: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes, Loreto.

Grupo 3: San Martín, Cusco, Amazonas, Huánuco.

Grupo 4: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica.

5. Características de la mano de obra regional - PEA

La Población Económicamente Activa (PEA) son todas las personas que teniendo la edad de trabajar se encuentran trabajando (ocupados) o sin trabajo pero buscando uno (desocupados).

Desde el punto de vista del sexo, la Población Económicamente Activa (PEA) se caracteriza por ser en su mayoría masculina (56%). Mientras que el grupo de regiones más desarrolladas (Lima) representa el 55 por ciento, en los menos desarrollados (grupo-4) la presencia masculina es de 51 por ciento. Siendo la región San Martín la de mayor presencia de hombres 66.9 por ciento y la región Puno la de menor representación 48.1 por ciento de la PEA.

En tanto, que la presencia de las mujeres en la PEA es de un 44% en promedio, sin embargo, es de similar magnitud que los hombres en las regiones de Huancavelica y Ayacucho (50%), entretanto lo hace en un mayor grado en Puno (52%). Estos son hechos que constituyen acontecimientos importantes ante la búsqueda de igualdad de oportunidades laborales para ambos sexos.

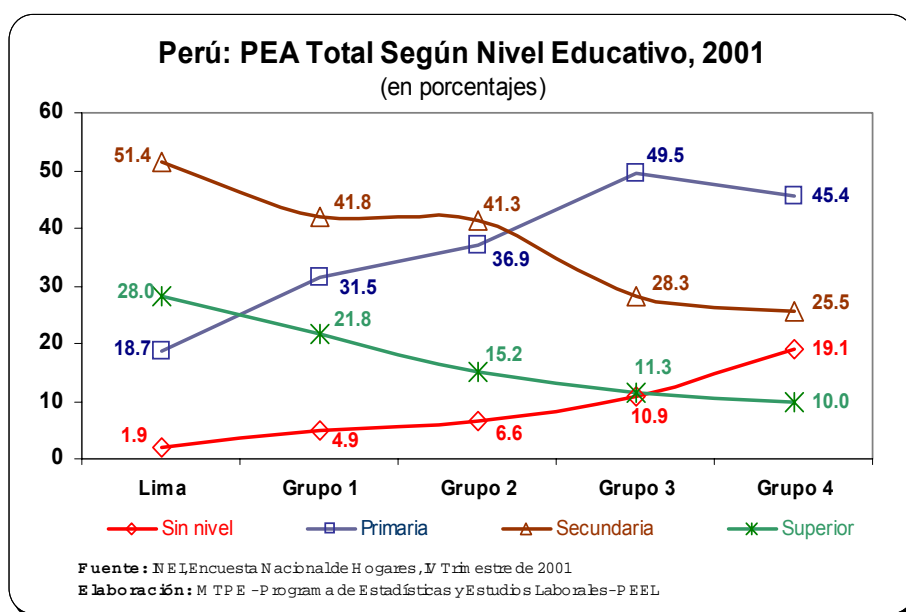
La edad de la PEA es una de las variables que puede condicionar la productividad y el costo de la mano de obra, lo característico de la PEA es que se concentra un 46 por ciento en las edades de 25 a 44 años, así como un 24 por ciento en edades de 14 a 24 años y finalmente las edades de 45-54 y 54 a más, la distribución es de un 15 por ciento en ambos.

Si se analiza la descomposición de la PEA por edades en los grupos de regiones, la distribución es similar al señalado para la PEA total. Considerando esta información se puede inferir que existe en el Perú una PEA relativamente joven idónea para poder adecuarse a los cambios tecnológicos que requiere la globalización y es característico de una etapa de reconversión industrial y desarrollo agroindustrial que sea capaz de incrementar la productividad de las regiones y así poder ser más competitivos.

La educación es un factor que muestra un comportamiento similar entre hombres y mujeres, teniendo una marcada diferencia en los niveles de educativos entre los grupos de regiones. Dentro del grupo-1 se encuentra que es notorio la presencia masiva en la educación secundaria, mientras que en menor medida se encuentran los de educación superior.

En tanto, que el grupo menos privilegiado (grupo-4), la mayor parte de la PEA tiene educación primaria pasando inadvertido la educación superior. Asimismo, existe una notable diferencia entre las mujeres sin nivel en ambos grupos llegando a representar hasta un 18% de la PEA en una región del último grupo (Huancavelica).

Gráfico N° 5



Nota: Las regiones se clasifican de acuerdo a los siguientes grupos.

Grupo 1: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad, Lambayeque.

Grupo 2: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes, Loreto.

Grupo 3: San Martín, Cusco, Amazonas, Huánuco.

Grupo 4: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica.

6. Población Desocupada

La población desocupada es aquella que se encuentra sin empleo, ya sea asalariado o independiente, y está en busca de empleo.

Una característica de los desocupados es la existencia de cierto predominio de la población masculina, pero aparece un dato infrecuente que se debe tomar en cuenta, en el grupo-4 donde están incluidas las regiones menos desarrolladas, la mayor parte

de los desocupados son mujeres (51%), mientras que en la región Lima la brecha entre hombres y mujeres disminuye.

Otro es el caso de los grupos menos desarrollados donde la participación de las mujeres es cada vez menor teniendo una participación promedio del 45% de la PEA desocupada. Todo ello evidencia la creciente participación de la mujer en mercado laboral (Población Económicamente Activa - PEA), tanto en la ocupación como en este caso en la desocupación.

Otro de los grupos más afectados por el desempleo es el de los jóvenes. El poco desarrollo económico en las regiones está dificultando la creación de puestos de trabajo que capten a la población joven. Mientras que en Lima y en el grupo-1 el porcentaje de jóvenes desocupados llega a 39% y 37% respectivamente, las cifras se muestran preocupantes en las regiones que conforman el grupo 3 y 4 donde la participación de los jóvenes en la desocupación son de 53% y 47% respectivamente.

Cuadro N° 2

Perú: PEA desocupada por Estructura Demográfica - 2001

(en porcentajes)

Edades	Lima	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Perú Total
HOMBRE	<u>52.1</u>	<u>53.1</u>	<u>57.1</u>	<u>55.6</u>	<u>49.0</u>	<u>53.8</u>
14 a 24	21.9	20.2	23.2	33.6	24.0	22.9
25 a 44	14.7	20.7	22.0	16.4	20.0	17.6
45 a 54	6.9	4.4	5.8	3.1	1.9	5.7
55 a más	8.6	7.9	6.1	2.5	3.2	7.6
MUJER	<u>47.9</u>	<u>46.9</u>	<u>42.9</u>	<u>44.4</u>	<u>51.0</u>	<u>46.2</u>
14 a 24	17.3	17.3	16.1	20.4	23.5	17.3
25 a 44	21.7	24.6	21.9	19.8	21.0	21.8
45 a 54	6.0	1.6	3.4	1.5	5.0	4.4
55 a más	2.9	3.4	1.5	2.7	1.5	2.7
Total	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
14 a 24	39.2	37.5	39.3	53.9	47.5	40.1
25 a 44	36.5	45.3	43.9	36.2	41.0	39.4
45 a 54	12.9	6.0	9.2	4.6	6.8	10.1
55 a más	11.4	11.2	7.6	5.3	4.7	10.3

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre de 2001

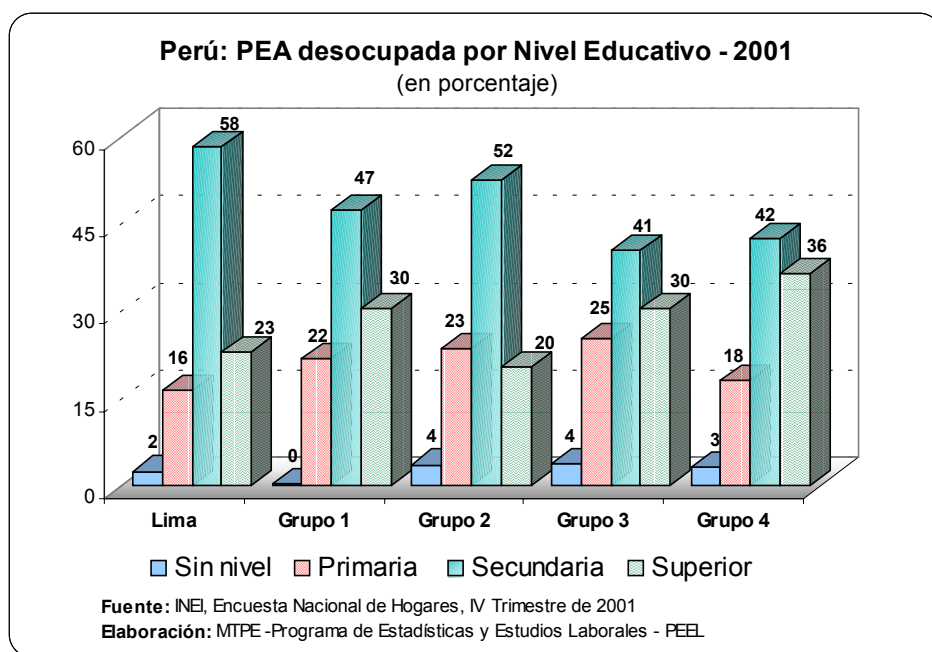
Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Siendo la educación un factor importante para el incremento de la productividad del trabajo, el análisis de los desocupados se torna interesante debido a que las estadísticas muestran una población desocupada con mejores niveles de educación que la población ocupada, siendo una señal de que tenemos desocupados jóvenes y con un nivel de educación adecuado para un trabajo productivo.

En el grupo 3 y 4 ocurre un fenómeno que debe llamar la atención, siendo estos grupos menos desarrollados, la mayor proporción de la mano de obra desocupada tiene un nivel de educación secundario y superior, siendo la educación superior de igual o mayor proporción que los grupos más desarrollados.

Lo cierto es que la característica agrícola de las regiones incluidas en estos grupos condiciona a la desocupación de las personas con educación superior. Sin embargo, el fomento de la agro industria debe servir como un mecanismo para absorber esta mano de obra calificada que está sin empleo, consecuencia de ello se tendrá un aumento en la productividad de las regiones involucradas y por consiguientes mejores niveles de desarrollo.

Gráfico N° 6



Nota: Las regiones se clasifican de acuerdo a los siguientes grupos.

Grupo 1: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad, Lambayeque.

Grupo 2: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes, Loreto.

Grupo 3: San Martín, Cusco, Amazonas, Huánuco.

Grupo 4: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica.

7. Población Ocupada: La educación se polariza en las regiones

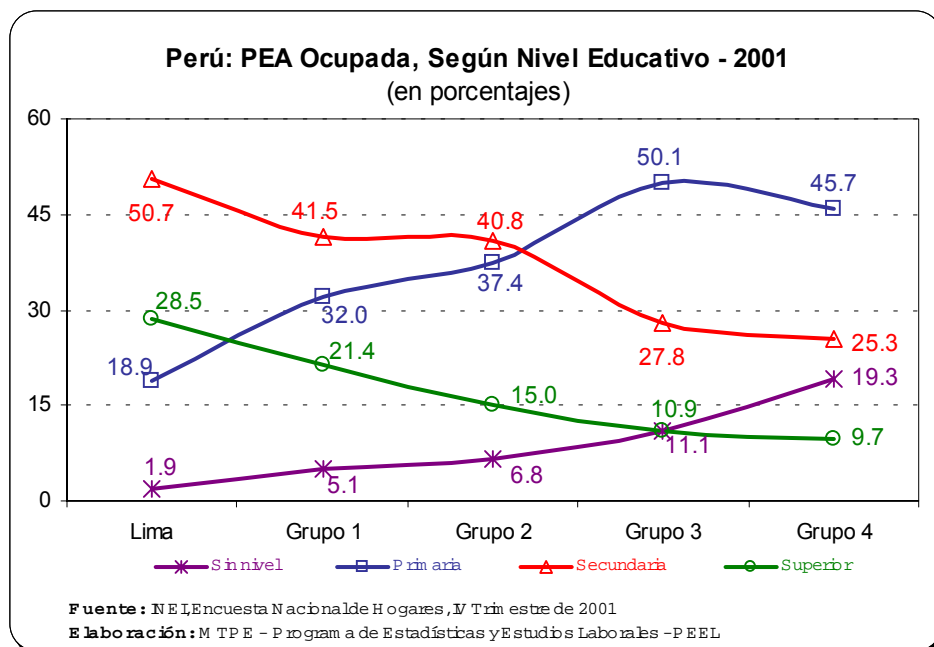
Uno de las principales preocupaciones que existen en las naciones desarrolladas, es la calidad de la educación de la Población Ocupada, debido a que éste es un factor condicionante en el incremento de la productividad del trabajador y por consiguiente de la posibilidad de generar un mayor rendimiento en las empresas.

Si bien, la calidad de la educación pública en el Perú pasa por una crisis muy aguda, existen soluciones que deberán considerar tanto el corto como el largo plazo, posibilitando iguales niveles de condiciones de educación en las regiones. En el Perú, las regiones más desarrolladas son las que tienen una PEA ocupada más educada. Por ejemplo, en Lima un 50.7 por ciento de la población ocupada posee educación secundaria y sólo un 1.9 por ciento de población no tiene estudios.

Sin embargo, al considerar al grupo-4 donde se encuentran las regiones menos desarrolladas, la PEA ocupada que tiene educación secundaria se reduce a un 25.3 por ciento, mientras que la población sin educación aumenta a 19.3 por ciento. En los grupos intermedios los niveles de educación se van deteriorando de acuerdo al menor grado de desarrollo de las regiones. Todo ello, debe poner en alerta a los hacedores de la política educativa del país, que deben considerar la problemática educativa como

un problema integral que abarca: niveles de ingreso, desarrollo económico social, empleo; y no sólo concentrarse en el desarrollo de la infraestructura educativa.

Gráfico N° 7



Nota: Las regiones se clasifican de acuerdo a los siguientes grupos.

Grupo 1: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad, Lambayeque.

Grupo 2: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes, Loreto.

Grupo 3: San Martín, Cusco, Amazonas, Huánuco.

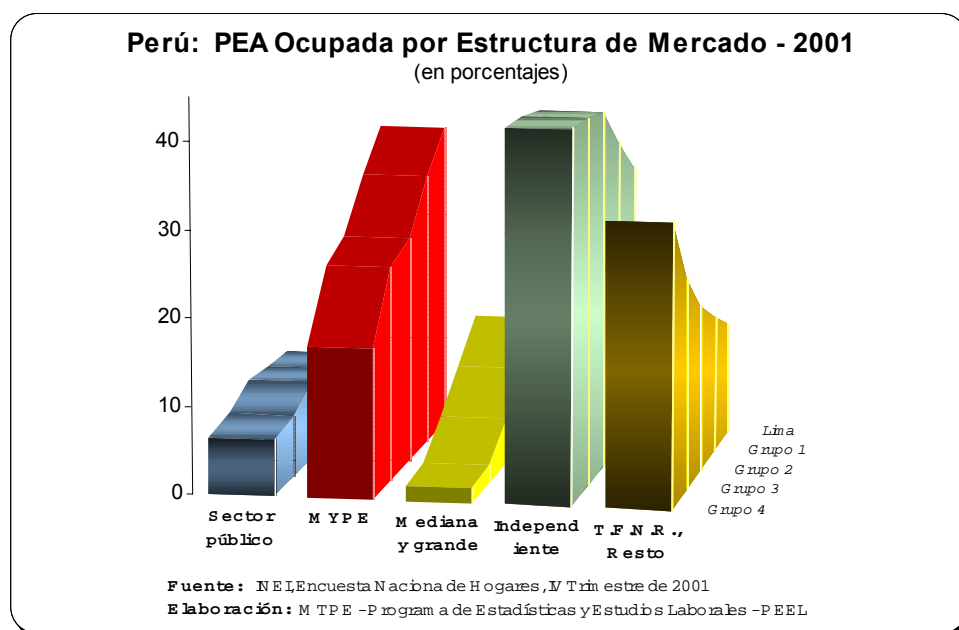
Grupo 4: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica.

La tendencia que presenta la distribución del mercado por tipo de empresa es muy desigual en los diversos grupos de regiones. Mientras que en los grupos de regiones más desarrolladas la PEA ocupada se concentra en las MYPE, medianas y grandes empresas. Otro es el caso, de las regiones que conforman los grupos menos desarrollados, donde los sectores independiente y los Trabajadores Familiares No Remunerados (TFNR) se caracterizan por concentrar la mayor parte de la PEA ocupada.

Por ejemplo, la PEA ocupada en las MYPE y la mediana y gran empresa representa en Lima un 35% y 13% respectivamente, mientras que en el grupo-4 su participación cae a 17% y 1.7% respectivamente. Estos datos revelan una polarización de los niveles de inversión empresarial, un factor importante que condiciona el destino de las inversiones viene a estar dado por la naturaleza de los grupos de regiones, mientras una son más agrícolas o mineras, otras son más industrializadas.

Por su parte, los independientes y los TFNR representan en Lima el 31% y 13% respectivamente, mientras que en el grupo-4 su participación aumenta a 42.4% y 32.4% respectivamente. La falta de inversión en el sector empresarial en este último grupo, debido a la naturaleza agrícola de estas regiones condiciona al desarrollo del trabajo independiente y al incremento de la presencia de los TFNR.

Gráfico N° 8



Nota: Las regiones se clasifican de acuerdo a los siguientes grupos.

Grupo 1: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad, Lambayeque.

Grupo 2: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes, Loreto.

Grupo 3: San Martín, Cusco, Amazonas, Huánuco.

Grupo 4: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica.

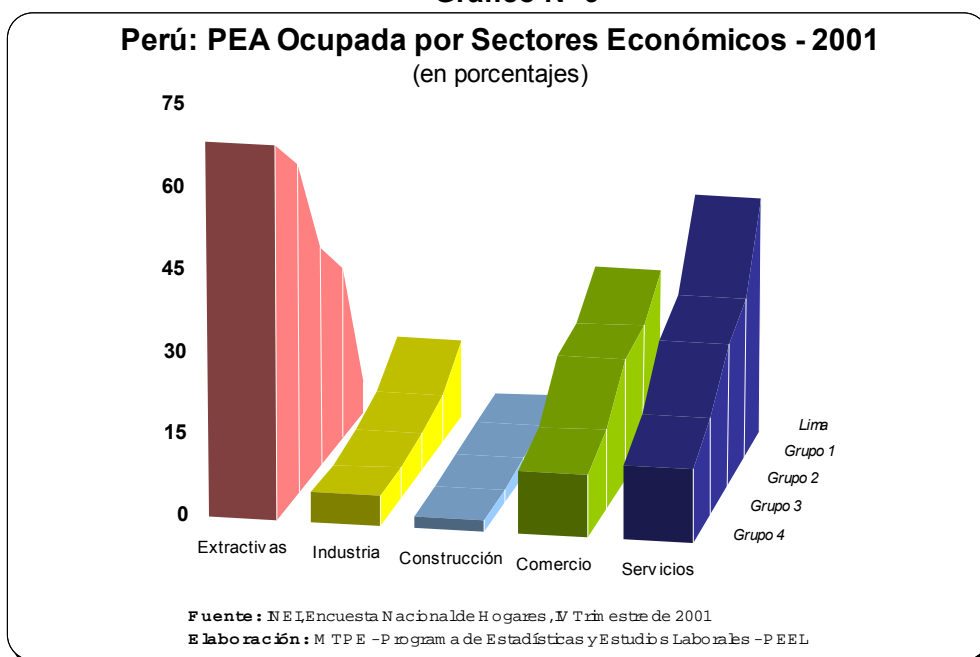
El crecimiento de la economía peruana en el último año (2002), se caracterizó por la variación principalmente de los sectores extractivos (minería e insumos para la agroindustria) que determinó un mayor crecimiento del sector agrario. Así los sectores que más crecieron son: minería (11.2%), construcción (8.3%) y el sector agropecuario (5.8%)⁷.

La estructura de la PEA Ocupada por sectores muestra que en los grupos menos desarrollados, la población ocupada se concentra en el sector extractivo y a medida que se analiza a grupos más desarrollados la tendencia cambia, la concentración de la PEA ocupada se orienta a los sectores más dinámicos como: servicios, comercio, construcción e industria.

Así, por ejemplo, un 68% de la PEA ocupada se concentra en el sector extractivo en el grupo-4, mientras que en el Lima representa un 6%. Caso contrario se muestra en el sector servicios que concentra el 13% de la PEA ocupada en el grupo-4, mientras que en Lima concentra un 44%. En los grupos intermedios la PEA ocupada reduce su participación en el sector extractivo a medida que se pase a grupos de regiones más desarrolladas.

⁷ Ver, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Informe de Producción N° 04 – Febrero de 2003, pág.1.

Gráfico N° 9



Nota: Las regiones se clasifican de acuerdo a los siguientes grupos.

Grupo 1: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad, Lambayeque.

Grupo 2: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes, Loreto.

Grupo 3: San Martín, Cusco, Amazonas, Huánuco.

Grupo 4: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica.

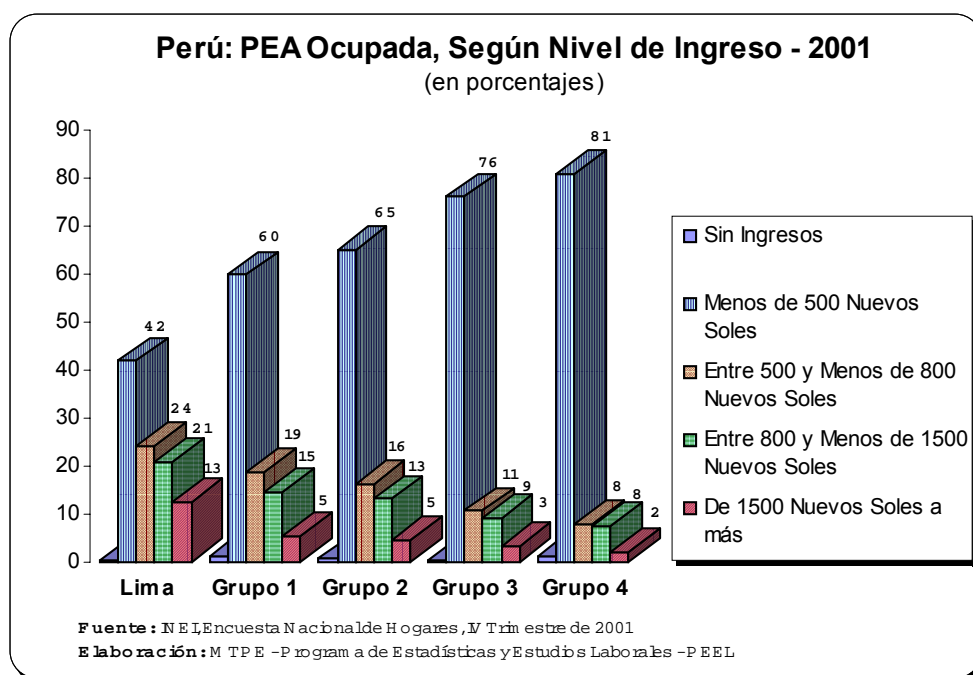
El nivel de ingreso de la PEA ocupada es uno de los puntos que debe llamar más la atención, porque es un elemento importante en el aumento de la calidad de vida de las poblaciones menos desarrolladas.

Como se señaló líneas arriba, el grupo de regiones menos desarrolladas es el grupo-4, cuyas características son: menor educación, menor formalidad y mayor concentración de los ocupados en los sectores extractivos. Todo ello, es característico en una población ocupada con bajos niveles de productividad, a consecuencia de ello los niveles de ingresos que en el gráfico que a continuación se presenta, corresponden a sus niveles de productividad y desarrollo de cada uno de los grupos de regiones.

Por ejemplo, un 42 por ciento de la PEA ocupada en Lima gana menos de quinientos soles, mientras que en las regiones que conforman el grupo-4 el porcentaje que gana menos de quinientos soles representa el 81 por ciento de la PEA ocupada. A medida que nos trasladamos a grupos más desarrollados la PEA ocupada tiene mejores niveles de ingresos; sin embargo, la proporción de personas que ganan menos de quinientos soles es significativa en cada una de las regiones.

Al momento de aplicar las medidas de política socio económica, así como la distribución de recursos de inversión pública hacia los gobiernos regionales, se debe tener en cuenta, pues, las características antes mencionadas, procurando establecer mecanismo que fomenten un grado desarrollo equitativo en las regiones, mejorando así los niveles de productividad y la calidad de vida de las poblaciones regionales.

Gráfico N° 10



Nota: Las regiones se clasifican de acuerdo a los siguientes grupos.

Grupo 1: Arequipa, Ica, Moquegua, Tacna, La Libertad, Lambayeque.

Grupo 2: Junín, Ancash, Piura, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, Tumbes, Loreto.

Grupo 3: San Martín, Cusco, Amazonas, Huánuco.

Grupo 4: Cajamarca, Ayacucho, Puno, Apurímac, Huancavelica.

No se considera a los Trabajadores Familiares No Remunerados (TFNR)

Finalmente, la estructura del mercado condiciona a la división de la PEA ocupada en las regiones por categoría ocupacional. Haciendo un recuento, las características del tamaño de las empresas en los grupos más desarrollados determinan la concentración de la PEA ocupada por categoría ocupacional.

Por ejemplo, en las regiones como Lima y los incluidos en el grupo-1, la concentración de la PEA ocupada en la MYPE, medias y grandes empresas determinan la concentración de estas en la categoría ocupacional *empleado* (31%) y *Obrero* (21%), mientras que la característica principal en los grupos menos desarrollados es la concentración de la PEA ocupada en la Categoría *independiente* (42%) y *otros* (32%).

Cuadro N° 3:

Perú: PEA Ocupada por categoría ocupacional, según grupo de regiones - 2001
(en porcentajes)

DEPARTAMENTOS	Empleador	Empleado	Obrero	Independiente	Otros	TOTAL GENERAL
Lima	4.5	30.9	21.0	31.2	12.4	100.0
Grupo 1	5.3	17.2	26.3	35.7	15.4	100.0
Grupo 2	5.6	14.9	19.5	41.0	19.0	100.0
Grupo 3	7.4	11.0	15.3	42.1	24.2	100.0
Grupo 4	4.4	8.4	12.4	42.4	32.4	100.0
PERÚ TOTAL	5.0	18.5	19.3	37.5	19.7	100.0

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares IV Trimestre de 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales - PEEL

8. Conclusiones

El proceso de regionalización que atraviesa actualmente nuestro país da una clara señal de que estos desequilibrios anteriormente mencionados se pueden remediar. La firme decisión del ejecutivo de consolidar y fortalecer a los gobiernos regionales, hará que cada una de las regiones sean dueños de su propio destino.

Uno de los principales problemas que se suscita en las regiones es la falta de inversión, mientras que las metas de los grupos de regiones menos desarrolladas serán de fomentar y desarrollar el agro industria, donde las condiciones de la mano de obra son favorables (alto nivel de educación de la población desocupada, mano de obra joven, bajo nivel remunerativo), estos hechos dan ventajas comparativas y competitivas a la agroindustria de exportación.

Otro es el caso de las regiones más desarrolladas, donde sus metas serán beneficiarse del acuerdo de libre comercio con EEUU (ATPDEA) para desarrollar su manufactura principalmente de productos textiles, calzados, etc. Que busque atraer divisas y consecuentemente dinamizar la producción interna del país.

Queda en cada una de las regiones localizar sus ventajas comparativas y competitivas, así como fomentar su explotación y desarrollo, creando una base de inversión que se adecue a la estructura de la producción regional. Se fomentará así, polos de desarrollo regional capaz de llevar a un proceso de desarrollo sostenido de la producción en Perú.

PERÚ TOTAL

Cuadros Estadísticos

- Cuadro 1.1. PET: Estructura demográfica por variables diversas
- Cuadro 1.2. PET: Estructura según condición de actividad
- Cuadro 1.3. PET: Tasas de actividad y empleo por sexo

- Cuadro 2.1. Población Inactiva: Estructura demográfica por variables diversas
- Cuadro 2.2. Población Inactiva: Nivel educativo por variables diversas
- Cuadro 2.3. Población Inactiva: Causa de la inactividad por variables diversas

- Cuadro 3.1. PEA: Estructura demográfica por variables diversas
- Cuadro 3.2. PEA: Nivel educativo por variables diversas

- Cuadro 4.1. PEA Desocupada: Estructura demográfica por variables diversas
- Cuadro 4.2. PEA Desocupada: Nivel educativo por variables diversas

- Cuadro 5.1. PEA Ocupada: Nivel educativo por variables diversas
- Cuadro 5.2. PEA Ocupada: Horas semanales de trabajo por variables diversas
- Cuadro 5.3. PEA Ocupada: Estructura de mercado por variables diversas
- Cuadro 5.4. PEA Ocupada: Categoría ocupacional por variables diversas
- Cuadro 5.5. PEA Ocupada: Grupo Ocupacional por variables diversas
- Cuadro 5.6. PEA Ocupada: Rama de actividad por variables diversas
- Cuadro 5.7. PEA Ocupada: Rango de ingreso por variables diversas

Cuadro ? 1.3
PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

TASA DE ACTIVIDAD Y EMPLEO⁽¹⁾ POR SEXO

DEPARTAMENTOS	HOMBRES				MUJERES			
	TASA DE ACTIVIDAD	RATIO EMPLEO/ POBLACIÓN	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS	TASA DE ACTIVIDAD	RATIO EMPLEO/ POBLACIÓN	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
AMAZONAS	84.3	83.5	142511	604	52.2	51.9	142322	628
ANCASH	77.8	73.0	379080	1030	56.8	55.3	401056	1086
APURÍMAC	85.0	84.2	133579	608	71.4	70.1	143591	653
AREQUIPA	71.3	67.2	387540	915	59.2	56.5	412479	934
AYACUCHO	83.5	83.1	167901	648	72.9	71.9	185524	694
CAJAMARCA	87.0	85.6	455314	1266	67.6	66.9	474998	1330
CUSCO	81.9	80.2	370941	951	72.4	70.3	390936	993
HUANCAVELICA	82.9	82.3	132953	669	81.3	80.9	133784	685
HUÁNUCO	82.9	80.4	243433	829	60.9	59.1	251678	864
ICA	81.0	78.8	249837	894	54.2	49.9	235830	929
JUNÍN	80.2	77.5	421533	1089	58.4	56.7	419420	1057
LA LIBERTAD	79.3	75.0	510955	1272	52.2	49.4	541276	1392
LAMBAYEQUE	78.5	75.9	367585	1081	46.6	43.8	403216	1206
LIMA	75.6	69.5	2952238	4382	54.7	49.8	3319762	4781
LORETO	80.1	77.4	284748	1119	54.2	51.8	284343	1102
MADRE DE DIOS	84.1	82.7	33612	531	53.3	51.7	31540	505
MOQUEGUA	76.8	73.5	59476	526	57.2	54.3	59211	524
PASCO	80.6	77.6	82878	621	53.3	52.2	83816	653
PIURA	82.1	78.6	521611	1262	51.3	48.7	555068	1339
PUNO	82.4	81.1	403292	962	83.5	82.5	428749	1014
SAN MARTÍN	83.5	82.2	262226	906	45.9	44.4	235792	827
TACNA	79.7	75.3	108027	626	62.5	60.2	110040	622
TUMBES	85.1	83.8	68183	643	52.4	50.2	70559	647
UCAYALI	75.4	73.0	154256	803	45.7	43.1	134379	706
PERÚ TOTAL	79.1	75.3	8893707	24237	58.0	54.9	9449368	25171

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

(1) Tasa de actividad: PEA / PET , Ratio empleo/población: PEA ocupada / PET

Cuadro ? 1.2

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PET: ESTRUCTURA SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

DEPARTAMENTOS	PET			TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS	TASA DE ACTIVIDAD /1	TASA DE EMPLEO /2
	PEA OCUPADA	PEA DESOCUPADA	INACTIVOS					
AMAZONAS	67.7	0.6	31.7	100.0	284833	1232	68.3	99.2
ANCASH	63.9	3.1	33.0	100.0	780135	2116	67.0	95.4
APURÍMAC	76.9	1.1	22.0	100.0	277170	1261	78.0	98.6
AREQUIPA	61.7	3.3	35.0	100.0	800019	1849	65.0	94.9
AYACUCHO	77.2	0.7	22.0	100.0	353425	1342	78.0	99.1
CAJAMARCA	76.1	1.0	22.9	100.0	930312	2596	77.1	98.7
CUSCO	75.1	1.9	23.0	100.0	761877	1944	77.0	97.5
HUANCAVELICA	81.6	0.5	17.9	100.0	266738	1354	82.1	99.4
HUÁNUCO	69.6	2.2	28.3	100.0	495110	1693	71.7	97.0
ICA	64.8	3.2	32.0	100.0	485667	1823	68.0	95.3
JUNÍN	67.2	2.2	30.7	100.0	840953	2146	69.3	96.8
LA LIBERTAD	61.8	3.5	34.6	100.0	1052231	2664	65.4	94.6
LAMBAYEQUE	59.1	2.8	38.2	100.0	770801	2287	61.8	95.5
LIMA	59.1	5.5	35.5	100.0	6272000	9163	64.5	91.5
LORETO	64.6	2.6	32.8	100.0	569091	2221	67.2	96.2
MADRE DE DIOS	67.7	1.5	30.8	100.0	65152	1036	69.2	97.9
MOQUEGUA	63.9	3.1	33.0	100.0	118687	1050	67.0	95.4
PASCO	64.9	2.0	33.1	100.0	166694	1274	66.9	97.0
PIURA	63.2	3.0	33.8	100.0	1076679	2601	66.2	95.4
PUNO	81.8	1.2	17.0	100.0	832041	1976	83.0	98.5
SAN MARTÍN	64.3	1.4	34.3	100.0	498018	1733	65.7	97.9
TACNA	67.7	3.3	29.0	100.0	218067	1248	71.0	95.4
TUMBES	66.7	1.7	31.5	100.0	138742	1290	68.5	97.5
UCAYALI	59.1	2.5	38.4	100.0	288634	1509	61.6	96.0
PERÚ TOTAL	64.8	3.4	31.8	100.0	18343075	49408	68.2	95.1

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

/1 Tasa de Actividad: PEA / PET

/2 Tasa de Empleo: PEA Ocupada / PEA

Cuadro ? 1.1

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PET: ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA POR VARIABLES DIVERSAS

DEPARTAMENTOS	HOMBRE				TOTAL HOMBRE	MUJER				TOTAL MUJER	TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
	14 a 24	25 a 44	45 a 54	55 a más		14 a 24	25 a 44	45 a 54	55 a más				
AMAZONAS	18.2	18.0	6.1	7.7	50.0	17.4	17.4	5.8	9.3	50.0	100.0	284833	1232
ANCASH	16.1	15.4	6.9	10.1	48.6	15.4	17.0	7.0	12.0	51.4	100.0	780135	2116
APURÍMAC	16.0	18.1	5.1	8.9	48.2	16.4	18.8	5.8	10.8	51.8	100.0	277170	1261
AREQUIPA	16.4	18.3	6.2	7.6	48.4	15.6	20.7	6.9	8.4	51.6	100.0	800019	1849
AYACUCHO	16.6	14.3	5.9	10.7	47.5	13.7	17.6	8.6	12.6	52.5	100.0	353425	1342
CAJAMARCA	17.0	18.0	5.4	8.6	48.9	16.4	20.5	5.6	8.5	51.1	100.0	930312	2596
CUSCO	16.4	18.0	6.0	8.3	48.7	15.9	18.9	6.8	9.7	51.3	100.0	761877	1944
HUANCAVELICA	17.6	16.4	8.1	7.8	49.8	14.7	17.5	7.4	10.6	50.2	100.0	266738	1354
HUÁNUCO	19.2	17.0	6.3	6.7	49.2	17.8	19.3	6.6	7.2	50.8	100.0	495110	1693
ICA	17.6	18.0	6.0	9.8	51.4	15.8	18.5	6.4	7.8	48.6	100.0	485667	1823
JUNÍN	17.4	17.6	5.7	9.4	50.1	15.6	19.0	6.0	9.3	49.9	100.0	840953	2146
LA LIBERTAD	16.2	17.8	5.6	8.9	48.6	15.8	19.9	6.2	9.7	51.4	100.0	1052231	2664
LAMBAYEQUE	16.4	16.9	6.4	8.0	47.7	16.9	18.9	6.6	9.9	52.3	100.0	770801	2287
LIMA	14.5	18.3	5.9	8.4	47.1	15.2	21.4	6.8	9.5	52.9	100.0	6272000	9163
LORETO	17.3	20.0	6.4	6.3	50.0	20.0	18.9	5.5	5.6	50.0	100.0	569091	2221
MADRE DE DIOS	17.9	22.8	6.6	4.3	51.6	18.3	21.0	5.4	3.7	48.4	100.0	65152	1036
MOQUEGUA	15.6	17.3	7.8	9.5	50.1	14.5	20.1	6.3	9.0	49.9	100.0	118687	1050
PASCO	18.2	18.0	6.3	7.1	49.7	16.5	21.6	4.9	7.3	50.3	100.0	166694	1274
PIURA	16.0	18.7	5.7	8.0	48.4	16.7	19.6	6.8	8.5	51.6	100.0	1076679	2601
PUNO	16.5	16.0	6.0	9.9	48.5	15.3	19.6	5.8	10.8	51.5	100.0	832041	1976
SAN MARTÍN	18.0	21.3	6.3	7.1	52.7	14.6	20.2	5.4	7.2	47.3	100.0	498018	1733
TACNA	14.2	18.7	6.0	10.6	49.5	14.3	21.3	6.5	8.4	50.5	100.0	218067	1248
TUMBES	15.2	20.4	5.9	7.6	49.1	16.2	21.7	5.8	7.1	50.9	100.0	138742	1290
UCAYALI	20.6	19.6	5.6	7.6	53.4	15.7	19.1	5.2	6.6	46.6	100.0	288634	1509
PERÚ TOTAL	16.1	18.0	6.0	8.5	48.5	15.8	20.0	6.5	9.2	51.5	100.0	18343075	49408

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 2.1
PERÚ TOTAL: IV TRIMESTRE 2001

POBLACIÓN INACTIVA: ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA POR VARIABLES DIVERSAS

DEPARTAMENTOS	ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA										TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS	
	HOMBRE					TOTAL HOMBRE	MUJER							TOTAL MUJER
	14 a 24	25 a 44	45 a 54	55 a más	14 a 24		25 a 44	45 a 54	55 a más					
AMAZONAS	17.6	1.6	0.5	5.1	24.7	35.6	15.0	8.2	16.5	75.3	100.0	90340	386	
ANCASH	22.0	1.8	0.8	8.0	32.7	28.1	14.6	5.2	19.4	67.3	100.0	257423	712	
APURÍMAC	28.7	2.2	-	1.8	32.7	39.3	13.2	1.9	12.9	67.3	100.0	61052	274	
AREQUIPA	24.5	4.0	2.0	9.3	39.8	26.8	14.1	4.7	14.7	60.2	100.0	279737	639	
AYACUCHO	26.9	3.1	1.6	3.9	35.5	33.1	12.8	6.0	12.5	64.5	100.0	77921	297	
CAJAMARCA	20.4	1.0	0.6	5.8	27.8	31.1	20.1	4.7	16.3	72.2	100.0	213263	621	
CUSCO	27.1	1.9	1.2	8.2	38.4	28.2	11.7	6.0	15.8	61.6	100.0	175088	426	
HUANCAVELICA	42.6	2.2	0.5	2.3	47.6	32.7	4.9	1.5	13.3	52.4	100.0	47722	284	
HUÁNUCO	25.6	2.4	0.2	1.6	29.8	36.8	18.1	6.3	9.0	70.2	100.0	139961	466	
ICA	20.1	1.6	0.6	8.3	30.6	28.4	16.2	7.7	17.2	69.4	100.0	155379	644	
JUNÍN	21.9	2.3	0.7	7.4	32.3	30.9	16.9	4.1	15.8	67.7	100.0	257825	624	
LA LIBERTAD	17.8	2.8	0.5	7.9	29.0	25.9	20.8	7.0	17.4	71.0	100.0	364410	921	
LAMBAYEQUE	17.0	1.5	1.1	7.3	26.8	29.9	17.9	7.2	18.2	73.2	100.0	294065	890	
LIMA	18.4	2.7	1.1	10.1	32.4	22.9	18.1	7.7	18.9	67.6	100.0	2224925	3218	
LORETO	21.6	3.3	1.3	4.2	30.3	35.5	17.8	7.0	9.5	69.7	100.0	186873	750	
MADRE DE DIOS	20.6	3.4	0.4	2.2	26.6	41.3	17.1	6.5	8.6	73.4	100.0	20076	318	
MOQUEGUA	23.2	2.2	1.5	8.3	35.3	26.2	18.0	4.9	15.6	64.7	100.0	39146	325	
PASCO	22.9	2.4	1.3	2.5	29.1	33.6	21.4	4.1	11.8	70.9	100.0	55200	441	
PIURA	18.2	1.4	0.2	5.9	25.7	31.1	21.3	6.7	15.2	74.3	100.0	363878	938	
PUNO	39.5	4.0	0.3	6.3	50.1	25.4	8.8	2.4	13.3	49.9	100.0	141524	334	
SAN MARTÍN	19.0	1.3	0.8	4.3	25.3	28.6	26.4	6.6	13.0	74.7	100.0	170800	597	
TACNA	22.9	3.7	0.4	7.7	34.7	31.5	15.0	5.5	13.3	65.3	100.0	63281	371	
TUMBES	15.1	1.7	0.4	6.1	23.3	33.5	22.9	8.7	11.6	76.7	100.0	43732	399	
UCAYALI	25.7	1.5	0.5	6.5	34.2	29.4	19.3	5.6	11.6	65.8	100.0	110936	561	
PERÚ TOTAL	20.7	2.4	0.9	7.9	31.9	27.3	17.7	6.5	16.5	68.1	100.0	5834556	15436	

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 2.2

PERÚ TOTAL: IV TRIMESTRE 2001

POBLACIÓN INACTIVA: NIVEL EDUCATIVO POR VARIABLES DIVERSAS

DEPARTAMENTOS	HOMBRE									TOTAL HOMBRE
	Sin nivel	Primaria incompleta	Primaria Completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Superior no universitaria incompleta	Superior no universitaria completa	Superior universitaria incompleta	Superior universitaria completa	
AMAZONAS	2.3	3.9	3.2	10.3	3.0	0.7	0.6	0.7	-	24.7
ANCASH	3.2	5.4	3.0	10.9	5.6	2.1	0.3	1.8	0.4	32.7
APURÍMAC	2.0	1.1	2.2	20.9	4.2	0.8	-	1.4	0.2	32.7
AREQUIPA	1.9	3.1	2.9	13.9	7.0	2.3	1.2	4.7	2.6	39.7
AYACUCHO	1.7	6.5	2.9	14.7	1.6	4.3	0.0	3.0	0.8	35.5
CAJAMARCA	1.9	4.9	2.8	11.3	2.8	2.2	0.6	1.3	0.1	27.8
CUSCO	4.3	8.5	2.5	12.8	6.1	0.4	0.4	2.9	0.4	38.4
HUANCAVELICA	0.9	5.7	5.8	26.5	3.2	2.4	1.1	1.6	0.3	47.6
HUÁNUCO	0.3	4.7	3.3	16.2	2.8	0.8	0.6	1.1	0.0	29.8
ICA	0.8	4.2	3.5	10.7	5.1	2.1	0.5	2.3	1.2	30.6
JUNÍN	1.2	3.7	3.0	13.2	6.1	2.3	0.6	1.8	0.5	32.3
LA LIBERTAD	1.5	3.6	3.1	9.9	6.3	0.8	0.9	1.8	1.1	29.0
LAMBAYEQUE	2.6	4.5	2.3	10.4	3.6	0.7	0.6	1.6	0.5	26.8
LIMA	0.6	3.4	3.7	11.4	7.2	1.0	1.1	2.5	1.5	32.4
LORETO	0.5	5.2	4.9	11.5	5.0	0.7	0.0	2.0	0.6	30.4
MADRE DE DIOS	0.6	1.7	2.6	14.7	4.5	1.4	0.4	0.7	-	26.6
MOQUEGUA	0.7	2.9	2.6	17.7	4.4	2.7	0.9	2.0	1.5	35.3
PASCO	0.6	3.0	2.4	13.3	4.3	2.3	0.2	2.7	0.2	29.1
PIURA	1.7	4.3	2.7	12.6	2.0	0.7	0.3	1.2	0.2	25.7
PUNO	1.0	2.6	2.9	20.6	9.3	4.3	2.0	6.3	1.0	50.1
SAN MARTÍN	1.4	4.0	3.3	11.9	3.0	0.6	0.7	0.3	-	25.3
TACNA	1.7	4.1	1.9	15.1	5.5	0.7	0.8	4.6	0.4	34.7
TUMBES	1.4	5.0	1.3	9.7	3.0	0.4	-	2.3	0.2	23.3
UCAYALI	0.8	3.9	3.7	19.6	3.8	0.8	0.5	0.9	0.2	34.2
PERÚ TOTAL	1.3	4.0	3.3	12.4	5.6	1.3	0.8	2.2	1.0	31.9

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 2.2
PERÚ TOTAL: IV TRIMESTRE 2001

POBLACIÓN INACTIVA: NIVEL EDUCATIVO POR VARIABLES DIVERSAS

.....(continuación)

DEPARTAMENTOS	MUJER									TOTAL MUJER	TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
	Sin nivel	Primaria incompleta	Primaria Completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Superior no universitaria incompleta	Superior no universitaria completa	Superior universitaria incompleta	Superior universitaria completa				
AMAZONAS	12.9	16.0	16.2	17.7	6.0	2.3	3.2	0.6	0.4	75.3	100.0	90340	386
ANCASH	14.5	10.8	7.9	15.9	12.1	1.1	2.5	2.2	0.2	67.3	100.0	257423	712
APURÍMAC	13.4	11.7	7.2	25.4	2.1	1.6	1.2	4.7	-	67.3	100.0	61052	274
AREQUIPA	5.0	11.2	5.9	14.2	12.2	2.7	2.5	4.3	2.4	60.3	100.0	279737	639
AYACUCHO	17.4	9.7	8.0	17.8	3.1	5.6	0.4	2.2	0.3	64.5	100.0	77921	297
CAJAMARCA	17.4	14.4	11.3	16.5	6.5	3.1	1.5	1.0	0.6	72.2	100.0	213263	621
CUSCO	11.7	6.7	7.5	16.7	7.6	3.2	4.3	2.8	1.1	61.6	100.0	175088	426
HUANCAVELICA	12.5	5.7	6.8	16.0	6.0	2.1	0.9	2.0	0.3	52.4	100.0	47722	284
HUÁNUCO	11.6	16.0	9.1	18.0	9.2	1.3	1.0	2.1	1.9	70.2	100.0	139961	466
ICA	6.5	11.3	9.4	17.3	11.5	4.5	3.9	2.8	2.2	69.4	100.0	155379	644
JUNÍN	11.5	11.7	5.5	15.7	13.8	4.2	2.0	1.8	1.5	67.7	100.0	257825	624
LA LIBERTAD	11.3	15.2	5.6	14.9	13.1	3.4	2.6	3.7	1.4	71.0	100.0	364410	921
LAMBAYEQUE	10.3	14.8	10.6	15.9	15.9	1.6	2.0	1.6	0.5	73.2	100.0	294065	890
LIMA	4.4	8.3	8.1	17.3	18.0	2.3	2.7	4.0	2.5	67.6	100.0	2224925	3218
LORETO	3.2	20.1	13.3	21.2	8.0	1.3	0.9	1.0	0.7	69.6	100.0	186873	750
MADRE DE DIOS	6.6	10.0	9.6	31.2	10.6	3.3	0.9	1.2	-	73.4	100.0	20076	318
MOQUEGUA	8.2	7.4	3.6	17.5	15.8	3.8	3.2	3.9	1.3	64.7	100.0	39146	325
PASCO	9.9	15.7	8.1	23.1	7.6	1.5	0.5	3.3	1.4	70.9	100.0	55200	441
PIURA	9.7	19.3	11.6	18.0	9.3	2.6	1.8	1.0	0.9	74.3	100.0	363878	938
PUNO	9.5	5.0	5.4	16.3	3.9	2.1	1.7	4.9	1.1	49.9	100.0	141524	334
SAN MARTÍN	10.3	21.0	18.3	15.6	6.2	1.5	0.9	0.4	0.4	74.7	100.0	170800	597
TACNA	7.4	8.5	5.0	16.2	11.6	4.9	3.9	5.5	2.2	65.3	100.0	63281	371
TUMBES	4.0	16.8	10.1	24.1	15.9	2.8	1.5	1.0	0.4	76.7	100.0	43732	399
UCAYALI	4.6	18.3	13.9	18.2	5.9	3.5	0.8	0.5	0.2	65.8	100.0	110936	561
PERÚ TOTAL	8.0	11.7	8.8	17.1	13.1	2.5	2.3	2.9	1.6	68.1	100.0	5834556	15436

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 2.3

PERÚ TOTAL: IV TRIMESTRE 2001

POBLACIÓN INACTIVA: CAUSA DE LA INACTIVIDAD POR VARIABLES DIVERSAS

DEPARTAMENTOS	HOMBRE						Total Hombre
	¿Esperando el inicio de un trabajo dependiente	¿Estudiando?	¿Quehaceres del hogar?	¿Vivía de su pensión o jubilación u otras rentas?	¿Enfermo o incapacitado?	¿Otro?	
AMAZONAS	0.3	14.0	0.6	0.6	5.5	3.8	24.8
ANCASH	1.0	17.9	4.2	2.6	4.0	3.1	32.7
APURÍMAC	0.3	27.5	1.3	0.5	1.6	1.6	32.7
AREQUIPA	0.3	23.1	2.8	5.9	4.0	3.6	39.7
AYACUCHO	0.2	26.8	0.6	2.2	4.4	1.3	35.5
CAJAMARCA	0.2	18.6	1.6	1.5	3.4	2.5	27.8
CUSCO	0.4	25.0	1.3	1.8	4.1	5.7	38.3
HUANCAVELICA	-	41.2	0.7	0.6	3.2	1.8	47.5
HUÁNUCO	0.8	24.6	0.9	1.3	1.5	0.6	29.8
ICA	0.6	17.7	0.9	5.0	4.3	2.0	30.5
JUNÍN	0.9	18.0	3.6	3.3	4.2	2.2	32.2
LA LIBERTAD	0.8	16.0	2.1	4.4	3.4	2.3	28.9
LAMBAYEQUE	0.2	14.3	1.3	4.8	3.4	2.7	26.7
LIMA	0.4	16.7	3.3	5.9	3.9	2.2	32.4
LORETO	0.8	15.4	2.9	1.1	4.0	6.2	30.3
MADRE DE DIOS	1.0	18.3	2.2	0.6	3.3	1.2	26.6
MOQUEGUA	0.3	22.7	1.0	5.1	4.0	2.2	35.2
PASCO	0.7	21.4	1.9	1.5	1.8	1.6	29.0
PIURA	1.0	16.0	1.6	2.1	3.0	2.0	25.7
PUNO	0.1	37.8	1.2	3.0	2.9	5.1	50.1
SAN MARTÍN	0.3	14.2	3.0	1.4	3.1	3.5	25.4
TACNA	0.2	19.8	2.6	2.8	5.8	3.4	34.8
TUMBES	0.7	12.6	1.5	1.7	3.4	3.3	23.3
UCAYALI	0.4	20.3	2.0	0.7	2.9	7.9	34.2
PERÚ TOTAL	0.5	18.4	2.5	4.0	3.7	2.8	31.9

Respuesta a la pregunta: ¿Qué estuvo haciendo la semana pasada?, considera sólo los datos válidos

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 2.3
PERÚ TOTAL: IV TRIMESTRE 2001

POBLACIÓN INACTIVA: CAUSA DE LA INACTIVIDAD POR VARIABLES DIVERSAS

.....(continuación)

DEPARTAMENTOS	MUJER							TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
	¿Esperando el inicio de un trabajo dependiente	¿Estudiando?	¿Quehaceres del hogar?	¿Vivía de su pensión o jubilación u otras rentas?	¿Enfermo o incapacitado?	¿Otro?	Total Mujer			
AMAZONAS	0.3	18.8	46.2	0.4	7.2	2.2	75.2	100.0	89910	383
ANCASH	0.3	18.1	40.0	0.9	5.1	3.0	67.3	100.0	256996	711
APURÍMAC	-	32.4	26.0	0.1	5.7	3.0	67.3	100.0	61052	274
AREQUIPA	-	20.4	31.8	2.1	3.4	2.5	60.3	100.0	279119	636
AYACUCHO	-	28.4	25.4	1.0	8.1	1.6	64.5	100.0	77921	297
CAJAMARCA	-	20.7	42.9	0.5	5.3	2.9	72.2	100.0	213263	621
CUSCO	0.1	20.9	29.9	4.5	3.2	3.1	61.7	100.0	174785	425
HUANCAVELICA	-	27.7	14.6	0.7	6.6	2.9	52.5	100.0	47627	283
HUÁNUCO	0.4	24.9	37.2	1.9	4.1	1.7	70.2	100.0	138837	461
ICA	0.2	20.7	38.1	3.3	5.0	2.3	69.5	100.0	155239	643
JUNÍN	0.4	24.0	33.0	1.1	7.2	2.0	67.8	100.0	256686	621
LA LIBERTAD	0.3	16.5	46.0	1.5	4.2	2.6	71.1	100.0	363723	919
LAMBAYEQUE	-	15.7	48.1	0.6	3.8	5.1	73.3	100.0	293438	888
LIMA	0.2	17.1	39.4	3.5	4.7	2.7	67.6	100.0	2218770	3208
LORETO	0.5	20.8	41.3	0.9	2.9	3.2	69.7	100.0	186873	750
MADRE DE DIOS	0.9	29.1	35.9	-	4.9	2.6	73.4	100.0	20076	318
MOQUEGUA	0.4	23.6	32.8	1.3	5.1	1.6	64.8	100.0	39112	324
PASCO	-	25.6	38.5	0.5	5.1	1.3	71.0	100.0	55158	440
PIURA	0.4	18.2	47.1	0.9	5.6	2.1	74.3	100.0	363248	937
PUNO	-	22.3	16.3	1.8	7.4	2.1	49.9	100.0	141524	334
SAN MARTÍN	0.1	14.8	51.0	0.6	5.1	3.0	74.6	100.0	170100	594
TACNA	-	22.4	34.3	1.3	3.9	3.4	65.2	100.0	62918	368
TUMBES	-	19.6	48.0	0.8	6.1	2.2	76.7	100.0	43732	399
UCAYALI	-	17.7	41.4	0.2	2.8	3.7	65.8	100.0	110936	561
PERÚ TOTAL	0.2	18.9	39.2	2.2	4.8	2.7	68.1	100.0	5821042	15395

Respuesta a la pregunta: ¿Qué estuvo haciendo la semana pasada?

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 3.1

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA TOTAL: ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA POR VARIABLES DIVERSAS

DEPARTAMENTOS	ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA										TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
	HOMBRE				TOTAL HOMBRE	MUJER				TOTAL MUJER			
	14 a 24	25 a 44	45 a 54	55 a más		14 a 24	25 a 44	45 a 54	55 a más				
AMAZONAS	18.6	25.6	8.8	8.9	61.8	8.9	18.6	4.7	6.0	38.2	100.0	194493	846
ANCASH	13.2	22.1	10.0	11.1	56.4	9.1	18.3	7.9	8.4	43.6	100.0	522713	1404
APURÍMAC	12.4	22.6	6.6	10.9	52.6	9.9	20.4	6.9	10.3	47.4	100.0	216118	987
AREQUIPA	12.0	26.0	8.4	6.7	53.1	9.6	24.2	8.1	5.0	46.9	100.0	520282	1210
AYACUCHO	13.6	17.5	7.2	12.6	50.9	8.2	18.9	9.4	12.7	49.1	100.0	275504	1045
CAJAMARCA	16.0	23.0	6.8	9.4	55.2	12.1	20.6	5.9	6.2	44.8	100.0	717049	1975
CUSCO	13.2	22.8	7.4	8.4	51.8	12.2	21.1	7.0	7.9	48.2	100.0	586789	1518
HUANCAVELICA	12.1	19.5	9.8	9.0	50.3	10.8	20.2	8.7	10.0	49.7	100.0	219016	1070
HUÁNUCO	16.6	22.8	8.7	8.7	56.8	10.3	19.7	6.7	6.5	43.2	100.0	355149	1227
ICA	16.5	25.7	8.6	10.4	61.3	9.9	19.7	5.8	3.4	38.7	100.0	330288	1179
JUNÍN	15.4	24.3	7.9	10.3	58.0	8.8	20.0	6.8	6.4	42.0	100.0	583129	1522
LA LIBERTAD	15.4	25.7	8.3	9.4	58.9	10.4	19.4	5.7	5.6	41.1	100.0	687821	1743
LAMBAYEQUE	16.1	26.4	9.7	8.4	60.6	8.9	19.5	6.3	4.8	39.4	100.0	476736	1397
LIMA	12.3	26.9	8.5	7.4	55.1	11.0	23.3	6.4	4.3	44.9	100.0	4047075	5945
LORETO	15.3	28.2	8.8	7.3	59.7	12.4	19.4	4.8	3.7	40.3	100.0	382218	1471
MADRE DE DIOS	16.6	31.4	9.3	5.3	62.7	8.1	22.7	4.9	1.6	37.3	100.0	45076	718
MOQUEGUA	11.8	24.6	10.8	10.1	57.4	8.7	21.1	7.0	5.8	42.6	100.0	79540	725
PASCO	15.9	25.8	8.8	9.4	59.9	8.1	21.7	5.2	5.1	40.1	100.0	111494	833
PIURA	14.8	27.6	8.5	9.1	60.1	9.3	18.8	6.8	5.1	39.9	100.0	712801	1663
PUNO	11.8	18.5	7.2	10.7	48.1	13.3	21.9	6.5	10.3	51.9	100.0	690517	1642
SAN MARTÍN	17.4	31.7	9.2	8.6	66.9	7.2	16.9	4.8	4.1	33.1	100.0	327218	1136
TACNA	10.7	24.8	8.4	11.7	55.6	7.3	23.8	6.9	6.4	44.4	100.0	154786	877
TUMBES	15.2	29.1	8.4	8.4	61.1	8.2	21.2	4.5	5.0	38.9	100.0	95010	891
UCAYALI	17.4	30.9	8.7	8.4	65.5	7.2	19.0	4.9	3.5	34.5	100.0	177698	948
PERÚ TOTAL	13.9	25.2	8.4	8.7	56.2	10.4	21.1	6.5	5.8	43.8	100.0	12508519	33972

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares, 2001. IV Trimestre

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 3.2

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA TOTAL: NIVEL EDUCATIVO POR VARIABLES DIVERSAS

DEPARTAMENTOS	HOMBRE									TOTAL HOMBRE
	Sin nivel	Primaria incomp.	Primaria completa	Secundaria incomp.	Secundaria completa	Sup. No Univ. incomp.	Sup. No Univ. completa	Sup. Univ. Incomp.	Sup. Univ. Completa	
AMAZONAS	2.9	17.1	20.4	9.2	7.7	1.3	2.1	0.5	0.6	61.8
ANCASH	3.8	13.2	8.3	9.5	12.4	0.9	4.3	1.7	2.3	56.4
APURÍMAC	4.9	13.4	11.4	10.1	6.7	1.1	2.2	0.6	2.2	52.6
AREQUIPA	1.4	5.8	6.4	9.5	14.5	2.5	3.3	3.8	6.0	53.1
AYACUCHO	5.5	14.1	8.0	11.3	5.8	1.3	1.8	0.7	2.4	50.9
CAJAMARCA	4.4	16.9	16.1	6.5	7.1	0.5	2.0	0.3	1.5	55.2
CUSCO	3.0	13.5	6.9	10.7	8.8	1.4	3.0	2.0	2.4	51.8
HUANCAVELICA	4.1	14.9	10.2	10.7	6.3	0.5	1.2	0.7	1.8	50.3
HUÁNUCO	5.5	16.7	10.9	10.0	8.5	1.1	1.4	1.5	1.3	56.8
ICA	1.3	8.9	6.3	14.0	18.5	3.0	3.2	1.8	4.2	61.3
JUNÍN	1.2	8.3	10.5	12.6	14.8	2.1	3.1	1.6	3.7	58.0
LA LIBERTAD	1.4	14.6	10.1	9.9	13.9	1.9	2.9	1.6	2.8	58.9
LAMBAYEQUE	2.1	12.9	9.4	11.0	16.7	1.7	3.2	1.0	2.5	60.6
LIMA	0.5	3.9	5.2	10.4	19.3	2.2	3.9	3.1	6.7	55.1
LORETO	1.6	12.4	10.9	12.8	13.3	1.4	3.4	2.1	1.7	59.7
MADRE DE DIOS	0.7	7.9	8.2	19.8	17.0	2.3	3.1	1.7	2.1	62.7
MOQUEGUA	1.1	8.8	7.0	12.5	15.0	2.0	5.3	1.9	3.9	57.4
PASCO	2.5	12.1	9.9	11.6	16.7	1.5	1.4	1.3	2.9	59.9
PIURA	3.7	15.9	8.9	9.6	13.2	1.7	4.4	1.2	1.6	60.2
PUNO	2.1	9.5	8.4	10.4	9.3	1.5	2.0	2.0	2.9	48.1
SAN MARTÍN	2.1	16.7	19.6	10.3	9.9	1.0	5.1	1.0	1.2	66.9
TACNA	1.7	8.8	6.2	12.8	13.3	2.0	2.4	3.2	5.4	55.6
TUMBES	2.0	13.1	8.5	13.7	15.0	1.7	2.9	1.2	3.0	61.1
UCAYALI	1.4	12.1	14.2	14.9	13.2	2.7	4.0	1.5	1.5	65.5
PERÚ TOTAL	2.0	9.9	8.6	10.5	14.2	1.8	3.3	2.0	3.9	56.2

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 3.2

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA TOTAL: NIVEL EDUCATIVO POR VARIABLES DIVERSAS

....(continuación)

DEPARTAMENTOS	MUJER									TOTAL MUJER	TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
	Sin nivel	Primaria incomp.	Primaria completa	Secundaria incomp.	Secundaria completa	Sup. No Univ. incomp.	Sup. No Univ. completa	Sup. Univ. Incomp.	Sup. Univ. Completa				
AMAZONAS	5.9	11.0	9.3	4.4	2.9	0.7	3.2	0.1	0.7	38.2	100.0	194493	846
ANCASH	12.8	9.8	4.3	5.8	5.2	0.5	2.3	1.0	1.8	43.6	100.0	522713	1404
APURÍMAC	17.5	10.4	5.3	6.3	4.2	0.8	1.7	0.2	0.9	47.4	100.0	216118	987
AREQUIPA	4.6	9.2	3.2	6.7	9.6	2.5	5.0	2.0	4.2	46.9	100.0	520282	1210
AYACUCHO	16.8	13.7	6.6	3.8	2.6	1.2	3.1	0.4	0.9	49.1	100.0	275504	1045
CAJAMARCA	11.1	15.7	9.2	3.0	2.3	0.6	1.9	0.3	0.6	44.8	100.0	717049	1975
CUSCO	10.8	14.8	4.9	6.4	6.0	0.8	2.0	0.5	2.0	48.2	100.0	586789	1518
HUANCAVELICA	18.1	15.0	6.0	5.5	2.1	0.7	1.2	0.1	0.9	49.7	100.0	219016	1070
HUÁNUCO	11.2	15.4	6.1	3.5	4.1	0.4	1.4	0.5	0.5	43.2	100.0	355149	1227
ICA	1.7	9.0	3.2	7.4	9.2	1.4	3.9	1.2	1.7	38.7	100.0	330288	1179
JUNÍN	4.7	9.7	5.7	6.7	8.2	1.0	3.3	1.1	1.7	42.0	100.0	583129	1522
LA LIBERTAD	3.8	10.4	6.1	6.4	6.9	1.2	4.1	0.5	1.6	41.1	100.0	687821	1743
LAMBAYEQUE	2.8	8.5	5.2	5.3	10.1	1.0	3.7	0.8	2.1	39.4	100.0	476736	1397
LIMA	1.4	4.5	5.1	7.6	14.1	1.7	3.9	1.5	5.1	44.9	100.0	4047075	5945
LORETO	2.2	10.3	8.0	7.2	7.1	0.9	2.8	0.9	1.0	40.3	100.0	382218	1471
MADRE DE DIOS	3.1	9.0	4.0	7.6	8.6	0.9	2.6	0.1	1.4	37.3	100.0	45076	718
MOQUEGUA	3.3	9.4	5.5	7.1	5.9	2.5	4.5	0.9	3.5	42.6	100.0	79540	725
PASCO	5.2	8.6	7.3	7.6	5.8	0.6	0.8	0.8	3.4	40.1	100.0	111494	833
PIURA	5.3	10.0	6.3	3.8	8.6	1.3	3.0	0.4	1.1	39.8	100.0	712801	1663
PUNO	11.0	12.3	10.2	8.2	5.3	1.2	1.6	0.8	1.3	51.9	100.0	690517	1642
SAN MARTÍN	2.4	7.8	6.5	5.6	5.1	0.6	3.7	0.5	0.7	33.1	100.0	327218	1136
TACNA	4.0	8.9	5.6	5.7	8.9	1.0	4.1	2.5	3.7	44.4	100.0	154786	877
TUMBES	1.5	9.1	4.9	5.6	9.6	1.2	5.7	0.3	1.1	38.9	100.0	95010	891
UCAYALI	1.1	7.9	6.0	6.4	6.6	1.2	3.7	0.8	0.8	34.5	100.0	177698	948
PERÚ TOTAL	5.5	9.0	5.9	6.4	8.8	1.2	3.2	1.0	2.7	43.8	100.0	12508519	33972

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 4.1

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA DESOCUPADA: ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA POR DIVERSAS VARIABLES

DEPARTAMENTOS	HOMBRE				TOTAL HOMBRE	MUJER				TOTAL MUJER	TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
	14 a 24	25 a 44	45 a 54	55 a más		14 a 24	25 a 44	45 a 54	55 a más				
AMAZONAS	39.2	28.0	8.3	-	75.6	13.7	10.7	-	-	24.4	100.0	1648	7
ANCASH	30.9	31.4	5.5	7.0	74.8	9.5	11.3	2.6	1.8	25.2	100.0	24165	66
APURÍMAC	21.9	10.0	4.9	-	36.8	27.7	24.3	7.8	3.4	63.2	100.0	3017	17
AREQUIPA	21.2	22.6	3.0	12.4	59.1	10.0	25.1	1.3	4.4	40.9	100.0	26672	66
AYACUCHO	9.7	12.4	2.6	3.9	28.5	12.2	44.0	14.7	0.6	71.5	100.0	2611	22
CAJAMARCA	42.3	17.6	1.9	5.6	67.3	15.5	14.9	2.3	-	32.7	100.0	9457	30
CUSCO	21.8	18.1	-	4.0	43.9	19.6	28.8	2.4	5.4	56.1	100.0	14419	37
HUANCAVELICA	24.7	26.7	-	6.8	58.1	35.1	6.8	-	-	41.9	100.0	1406	9
HUÁNUCO	41.0	11.3	-	3.5	55.8	15.8	25.4	-	3.0	44.2	100.0	10732	36
ICA	10.9	18.3	1.3	4.5	34.9	19.1	40.5	5.5	-	65.1	100.0	15610	71
JUNÍN	33.2	19.1	2.9	7.0	62.2	16.9	20.8	-	-	37.8	100.0	18420	43
LA LIBERTAD	17.8	25.5	4.9	11.1	59.3	18.5	15.4	2.4	4.4	40.7	100.0	37172	85
LAMBAYEQUE	25.2	13.4	5.7	1.3	45.6	22.1	27.0	0.4	4.9	54.4	100.0	21248	64
LIMA	21.9	14.7	6.9	8.6	52.1	17.3	21.7	6.0	2.9	47.9	100.0	342412	485
LORETO	16.0	20.8	12.5	4.4	53.6	20.0	22.9	3.5	-	46.4	100.0	14542	54
MADRE DE DIOS	14.0	22.7	3.8	9.6	50.2	9.6	36.3	3.8	-	49.8	100.0	963	20
MOQUEGUA	14.6	23.2	9.9	6.1	53.9	23.6	19.9	-	2.7	46.1	100.0	3678	35
PASCO	29.6	38.1	3.1	3.4	74.1	6.3	15.9	3.7	-	25.9	100.0	3373	30
PIURA	23.1	21.3	6.4	5.0	55.8	14.2	24.1	3.9	2.0	44.2	100.0	32677	84
PUNO	21.3	33.1	-	-	54.4	27.0	15.3	-	3.4	45.6	100.0	10090	26
SAN MARTÍN	32.3	8.3	3.9	2.6	47.1	32.3	14.2	3.8	2.6	52.9	100.0	7000	25
TACNA	31.4	21.3	1.4	11.8	65.8	10.5	19.8	-	3.9	34.2	100.0	7119	34
TUMBES	18.9	5.9	6.8	4.0	35.5	29.7	22.8	4.0	8.0	64.5	100.0	2404	27
UCAYALI	20.0	16.8	5.6	8.4	50.8	22.6	21.0	5.6	-	49.2	100.0	7161	35
PERÚ TOTAL	22.9	17.6	5.7	7.6	53.8	17.3	21.8	4.4	2.7	46.2	100.0	617993	1408

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 4.2

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA DESOCUPADA: NIVEL EDUCATIVO POR VARIABLES DIVERSAS

DEPARTAMENTOS	HOMBRE									TOTAL HOMBRE
	Sin nivel	Primaria incomp.	Primaria completa	Secundaria incomp.	Secundaria completa	Sup. No Univ. incomp.	Sup. No Univ. completa	Sup. Univ. Incomp.	Sup. Univ. Completa	
AMAZONAS	8.3	9.3	18.7	-	9.3	-	29.9	-	-	75.6
ANCASH	-	5.7	4.0	14.9	29.7	1.0	11.9	1.8	5.8	74.8
APURÍMAC	-	10.2	4.9	-	17.5	-	-	-	4.1	36.8
AREQUIPA	-	8.5	3.6	7.9	24.2	-	-	5.6	9.3	59.1
AYACUCHO	-	0.6	-	6.2	9.3	-	-	-	12.4	28.5
CAJAMARCA	-	14.2	-	13.8	20.5	2.8	6.2	9.8	-	67.3
CUSCO	-	5.8	-	2.0	20.4	-	15.8	-	-	43.9
HUANCAVELICA	-	-	-	31.4	13.2	-	-	-	13.5	58.1
HUÁNUCO	-	3.9	1.3	20.5	27.5	-	-	2.7	-	55.8
ICA	-	0.1	2.7	8.5	12.5	4.6	1.2	1.1	4.3	34.9
JUNÍN	-	-	17.3	9.6	28.3	-	1.7	-	5.4	62.2
LA LIBERTAD	-	10.9	1.4	10.2	23.9	0.9	2.9	2.5	6.5	59.3
LAMBAYEQUE	-	1.4	3.1	4.8	25.5	-	7.0	2.6	1.3	45.6
LIMA	0.8	4.0	5.0	9.7	20.4	1.3	1.9	3.6	5.4	52.1
LORETO	-	11.1	3.8	25.6	7.5	1.4	2.8	1.4	-	53.6
MADRE DE DIOS	-	-	9.6	-	25.0	4.4	3.8	7.4	-	50.2
MOQUEGUA	0.9	2.5	6.4	10.5	7.8	2.7	23.0	-	-	53.9
PASCO	3.4	-	16.0	12.3	33.2	3.7	2.4	3.1	-	74.1
PIURA	1.8	13.2	10.0	4.6	14.4	-	11.9	-	-	55.8
PUNO	-	-	5.2	11.6	12.3	5.0	-	20.3	-	54.4
SAN MARTÍN	-	6.3	5.1	7.3	7.7	-	9.7	5.2	5.7	47.1
TACNA	-	11.8	1.4	6.2	21.4	5.8	8.2	5.3	5.8	65.8
TUMBES	-	6.8	2.8	11.1	14.8	-	-	-	-	35.5
UCAYALI	-	11.5	12.0	18.5	5.9	-	-	-	2.8	50.8
PERÚ TOTAL	0.6	5.4	5.0	9.9	20.3	1.2	3.6	3.3	4.6	53.8

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 4.2

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA DESOCUPADA: NIVEL EDUCATIVO POR VARIABLES DIVERSAS

....(continuación)

DEPARTAMENTOS	MUJER									TOTAL MUJER	TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
	Sin nivel	Primaria incomp.	Primaria completa	Secundaria incomp.	Secundaria completa	Sup. No Univ. incomp.	Sup. No Univ. completa	Sup. Univ. Incomp.	Sup. Univ. Completa				
AMAZONAS	-	13.7	10.7	-	-	-	-	-	-	24.4	100.0	1648	7
ANCASH	0.5	-	-	6.6	9.8	-	5.4	-	2.8	25.2	100.0	24165	66
APURÍMAC	3.4	7.8	3.4	14.8	3.4	-	18.1	-	12.4	63.2	100.0	3017	17
AREQUIPA	-	-	4.7	5.7	18.4	-	7.1	1.6	3.4	40.9	100.0	26672	66
AYACUCHO	10.2	-	12.0	9.6	18.0	-	5.1	2.6	13.9	71.5	100.0	2611	22
CAJAMARCA	2.3	10.9	8.2	6.2	1.7	-	3.4	-	-	32.7	100.0	9457	30
CUSCO	-	5.4	1.3	6.5	19.4	2.7	10.1	2.7	8.1	56.1	100.0	14419	37
HUANCAVELICA	-	-	10.4	-	-	-	24.7	-	6.8	41.9	100.0	1406	9
HUÁNUCO	-	8.3	3.4	8.0	9.4	-	13.8	-	1.3	44.2	100.0	10732	36
ICA	-	16.5	9.5	1.2	23.5	0.9	6.9	0.9	5.6	65.1	100.0	15610	71
JUNÍN	-	-	2.1	-	21.6	2.0	6.9	-	5.3	37.8	100.0	18420	43
LA LIBERTAD	0.8	9.7	3.3	3.5	11.5	0.9	6.0	-	5.0	40.7	100.0	37172	85
LAMBAYEQUE	0.4	16.0	5.0	0.8	22.7	-	4.3	0.6	4.7	54.4	100.0	21248	64
LIMA	1.6	3.2	4.1	8.0	20.1	1.2	3.0	0.9	5.7	47.9	100.0	342412	485
LORETO	-	14.4	0.9	13.8	10.9	1.4	3.0	-	2.1	46.4	100.0	14542	54
MADRE DE DIOS	17.2	-	-	7.7	11.5	9.6	-	-	3.8	49.8	100.0	963	20
MOQUEGUA	-	5.9	2.7	-	11.3	2.5	2.5	2.5	18.8	46.1	100.0	3678	35
PASCO	3.7	-	5.9	-	6.1	-	5.2	2.4	2.6	25.9	100.0	3373	30
PIURA	2.6	10.7	3.9	2.7	11.3	4.6	7.1	1.3	-	44.2	100.0	32677	84
PUNO	-	-	2.1	-	22.4	3.8	3.8	-	13.5	45.6	100.0	10090	26
SAN MARTÍN	6.4	-	8.3	12.8	11.2	-	10.4	3.8	-	52.9	100.0	7000	25
TACNA	-	-	3.9	7.1	15.6	1.9	1.4	1.4	2.9	34.2	100.0	7119	34
TUMBES	-	10.8	9.9	6.8	28.1	-	5.9	-	3.1	64.5	100.0	2404	27
UCAYALI	-	2.4	2.8	9.1	18.1	2.8	8.4	-	5.6	49.2	100.0	7161	35
PERÚ TOTAL	1.3	4.9	4.0	6.5	17.7	1.3	4.6	0.9	5.1	46.2	100.0	617993	1408

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 5.5

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA OCUPADA: GRUPO OCUPACIONAL POR VARIABLES DIVERSAS

DEPARTAMENTOS	HOMBRE											TOTAL HOMBRE
	Profesionales, técnicos y ocupaciones afines	Gerentes, administradores y funcionarios	Empleados de oficina	Vendedores	Agricultores, ganaderos y pescadores	Mineros y Canteros	Artesanos y Operarios	Obreros, Jornaleros y ocupaciones N.E	Conductores	Trabajadores de los servicios	Trabajadores del Hogar	
AMAZONAS	2.9	0.2	0.5	2.2	48.0	0.4	2.2	0.7	2.0	2.7	-	61.7
ANCASH	5.0	0.1	1.4	3.6	29.0	0.4	7.0	2.8	2.6	3.5	0.1	55.5
APURÍMAC	3.6	-	0.8	2.5	38.7	-	2.9	1.2	0.8	2.2	0.1	52.7
AREQUIPA	7.0	0.3	2.7	5.8	11.4	0.4	9.5	3.6	6.9	5.4	-	52.9
AYACUCHO	4.1	0.1	0.8	1.4	36.6	0.1	3.4	0.9	1.8	1.9	-	51.1
CAJAMARCA	3.2	-	0.7	3.0	39.0	0.1	4.1	1.8	1.6	1.6	0.1	55.0
CUSCO	6.6	0.1	1.5	2.4	30.1	0.3	4.7	1.6	2.2	2.5	-	51.9
HUANCAVELICA	2.6	-	0.7	2.2	37.8	0.2	3.4	0.8	1.2	1.3	-	50.1
HUÁNUCO	3.2	0.1	0.8	4.3	37.2	0.1	3.4	1.6	3.9	2.1	0.1	56.7
ICA	5.9	0.1	1.6	5.6	27.4	0.5	8.4	2.7	5.5	4.7	0.1	62.6
JUNÍN	5.5	-	1.5	4.6	27.5	0.8	7.5	2.2	4.4	3.8	0.1	57.8
LA LIBERTAD	4.6	0.2	1.2	6.1	27.0	0.2	9.9	1.9	3.7	3.8	0.1	58.9
LAMBAYEQUE	5.7	0.4	2.0	8.0	24.0	0.0	7.2	5.2	4.5	4.1	0.2	61.2
LIMA	9.1	0.9	3.5	8.6	3.7	0.0	12.4	3.1	5.1	8.4	0.4	55.4
LORETO	6.1	0.3	2.1	5.8	26.0	0.2	8.9	3.0	2.9	4.5	-	59.9
MADRE DE DIOS	6.7	0.3	1.0	6.1	17.4	6.6	9.2	2.4	7.2	5.5	0.6	62.9
MOQUEGUA	5.8	0.4	2.3	2.2	21.5	0.3	9.7	6.1	5.5	3.7	0.1	57.6
PASCO	4.8	-	1.8	4.6	32.3	4.2	3.5	2.3	2.3	3.7	-	59.5
PIURA	3.8	0.3	1.2	6.1	31.3	0.1	7.0	3.4	2.6	4.3	0.1	60.2
PUNO	4.5	0.3	0.8	3.3	27.7	0.3	3.8	2.7	2.2	2.3	0.2	48.0
SAN MARTÍN	5.3	0.1	1.2	4.1	44.5	0.0	5.1	1.9	2.8	2.3	-	67.2
TACNA	7.5	0.5	2.5	5.3	11.6	1.0	11.3	3.3	6.5	5.3	0.2	55.1
TUMBES	6.4	1.2	1.8	8.8	22.5	-	6.6	4.0	4.9	5.2	0.3	61.7
UCAYALI	6.1	-	1.8	7.7	28.9	0.5	8.2	1.7	4.7	6.4	0.1	66.1
PERÚ TOTAL	6.2	0.4	2.0	5.8	21.7	0.3	8.2	2.7	3.8	4.9	0.2	56.3

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 5.5

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA OCUPADA: GRUPO OCUPACIONAL POR VARIABLES DIVERSAS

(...continuación)

DEPARTAMENTOS	MUJER											TOTAL MUJER	TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
	Profesionales, técnicos y ocupaciones	Gerentes, administradores y funcionarios	Empleados de oficina	Vendedores	Agricultores, ganaderos y pescadores	Mineros y Canteros	Artesanos y Operarios	Obreros, Jornaleros y ocupaciones	Conductores	Trabajadores de los servicios	Trabajadores del Hogar				
AMAZONAS	3.6	-	0.7	6.3	17.9	-	3.8	-	-	4.3	1.7	38.3	100.0	192844.3	839
ANCASH	3.0	0.0	1.1	9.2	22.6	-	2.8	0.0	-	4.5	1.3	44.5	100.0	498547.5	1338
APURÍMAC	2.6	-	0.3	7.3	32.3	-	1.0	-	-	2.6	1.2	47.3	100.0	213101.0	970
AREQUIPA	5.7	0.1	2.7	16.4	10.2	-	3.7	0.2	-	4.3	3.9	47.1	100.0	493610.3	1144
AYACUCHO	3.6	-	0.6	7.9	31.2	0.0	2.6	-	-	2.2	0.9	48.9	100.0	272893.0	1023
CAJAMARCA	2.5	-	0.3	7.4	24.1	-	5.4	0.1	-	3.2	2.0	45.0	100.0	707592.3	1945
CUSCO	3.4	-	0.4	7.9	27.1	-	3.2	0.1	0.1	3.6	2.4	48.1	100.0	572370.1	1481
HUANCAVELICA	1.9	0.0	0.3	5.4	39.2	-	1.1	-	-	1.6	0.5	49.9	100.0	217609.6	1061
HUÁNUCO	2.0	-	0.4	8.7	25.8	-	2.7	-	-	2.3	1.5	43.3	100.0	344417.4	1191
ICA	3.7	-	0.9	10.0	12.0	-	3.1	-	-	5.2	2.5	37.4	100.0	314678.4	1108
JUNÍN	2.9	-	1.2	11.9	17.0	0.1	3.1	-	0.0	4.3	1.6	42.2	100.0	564709.1	1479
LA LIBERTAD	3.3	-	1.6	12.5	11.5	-	3.2	0.1	0.0	5.8	3.2	41.1	100.0	650648.7	1658
LAMBAYEQUE	5.2	-	1.1	15.0	4.5	-	3.2	-	-	5.7	4.0	38.8	100.0	455487.7	1333
LIMA	6.9	0.1	3.9	15.3	1.8	-	3.4	0.1	0.1	7.0	6.1	44.6	100.0	3704662.8	5460
LORETO	4.6	-	1.4	10.4	12.5	-	1.2	-	-	7.0	3.0	40.1	100.0	367676.4	1417
MADRE DE DIOS	4.1	-	2.6	11.3	4.6	0.1	1.3	0.1	-	9.5	3.4	37.1	100.0	44112.9	698
MOQUEGUA	5.1	-	1.9	12.1	12.6	-	2.5	0.3	0.1	5.1	2.8	42.4	100.0	75862.7	690
PASCO	3.8	0.1	0.8	10.9	16.3	-	1.6	-	-	4.7	2.4	40.5	100.0	108121.0	803
PIURA	3.9	-	1.2	12.0	9.6	-	2.0	0.1	-	8.2	2.8	39.8	100.0	680124.5	1579
PUNO	2.1	-	0.4	8.1	32.9	-	5.3	0.1	-	1.9	1.3	52.0	100.0	680427.2	1616
SAN MARTÍN	2.9	-	1.3	9.6	10.5	-	1.8	0.1	-	4.1	2.3	32.8	100.0	320217.8	1111
TACNA	6.6	-	2.1	17.0	9.5	-	2.3	-	-	5.7	1.7	44.9	100.0	147667.3	843
TUMBES	5.4	0.1	1.4	12.2	4.1	-	2.9	-	-	8.9	3.3	38.3	100.0	92605.7	864
UCAYALI	4.9	-	2.9	11.3	7.3	0.1	2.0	-	-	3.9	1.4	33.9	100.0	170537.5	913
PERÚ TOTAL	4.6	0.0	1.9	11.9	13.2	0.0	3.2	0.1	0.0	5.2	3.5	43.7	100.0	11890525.2	32564

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 5.6

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA OCUPADA: RAMA DE ACTIVIDAD PO

DEPARTAMENTO	HOMBRE							
	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Minería	Industria de bienes de consumo	Industria de bienes intermedios	Industria de bienes de capital	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio por mayor
AMAZONAS	47.9	0.2	0.7	-	0.1	0.2	1.4	0.6
ANCASH	29.2	0.3	3.1	0.1	0.7	0.2	4.2	0.8
APURÍMAC	38.6	-	0.9	0.8	0.4	0.3	2.0	0.3
AREQUIPA	11.9	0.8	4.5	0.7	0.8	-	4.8	1.3
AYACUCHO	36.6	0.1	2.1	0.0	0.0	-	0.9	0.8
CAJAMARCA	39.1	0.2	2.0	0.5	0.4	0.1	2.7	0.5
CUSCO	30.1	0.4	2.5	1.0	0.3	0.2	2.1	0.4
HUANCAVELICA	37.6	0.7	1.3	0.1	0.2	0.4	1.0	0.3
HUÁNUCO	37.1	0.5	1.9	0.1	0.2	0.1	2.0	0.1
ICA	30.5	0.6	4.4	1.0	0.5	0.1	3.0	1.4
JUNÍN	27.5	1.2	2.8	0.7	0.5	0.3	3.7	0.8
LA LIBERTAD	27.5	0.3	4.9	1.5	0.6	0.1	3.2	1.1
LAMBAYEQUE	24.1	-	4.9	1.5	0.5	0.2	3.7	1.0
LIMA	3.8	0.3	6.4	1.6	2.1	0.2	4.9	2.1
LORETO	26.1	0.9	3.4	1.7	0.7	0.1	3.7	1.1
MADRE DE DIOS	17.6	6.9	2.8	1.6	0.6	0.4	3.1	2.0
MOQUEGUA	21.8	2.1	3.7	1.5	0.3	0.2	5.4	0.7
PASCO	32.3	5.1	1.5	1.1	0.3	0.1	1.9	1.5
PIURA	31.4	0.2	3.7	0.7	0.4	0.2	3.1	1.6
PUNO	27.5	0.4	1.8	0.7	0.3	-	2.7	0.7
SAN MARTÍN	44.2	-	2.6	0.4	0.1	0.2	3.0	0.3
TACNA	11.6	1.2	2.2	1.9	0.4	0.6	5.6	0.7
TUMBES	23.3	-	2.5	0.8	0.4	0.2	3.8	1.7
UCAYALI	29.1	0.3	2.1	3.8	0.6	0.4	1.9	0.8
PERÚ TOTAL	21.9	0.4	4.0	1.1	0.9	0.2	3.6	1.2

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Continuación...

Comercio por menor	Restaurantes y hoteles	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Establecimientos financ, seguros, etc	Servicios comunitario sociales y recreativos	Servicios personales	Hogares	TOTAL HOMBRE
2.3	0.8	1.9	0.3	4.2	1.1	-	61.7
3.0	1.0	3.2	1.5	5.7	2.3	0.1	55.5
2.7	0.4	0.9	-	5.0	0.5	0.1	52.8
6.0	1.8	7.3	3.0	5.8	4.0	-	52.8
1.0	0.3	1.9	0.4	5.4	1.5	-	51.1
2.7	0.6	1.6	0.4	3.7	0.5	0.1	55.1
2.9	0.7	3.3	0.8	6.8	0.8	-	52.0
1.9	0.3	0.5	1.8	3.5	0.6	-	50.3
4.5	1.0	3.8	0.3	4.0	1.1	0.1	56.8
4.7	1.7	5.8	1.0	5.1	2.6	0.1	62.6
4.9	1.1	5.0	1.3	6.2	1.9	0.1	57.9
6.1	0.9	4.6	1.5	4.0	2.4	0.1	58.9
8.5	0.7	6.0	1.1	6.7	2.3	0.2	61.3
8.3	2.2	7.2	4.0	7.0	5.1	0.4	55.4
5.8	1.0	4.3	0.8	8.3	2.0	-	59.9
6.1	3.1	7.3	1.7	5.9	3.2	0.6	63.0
2.5	0.6	6.3	2.3	7.0	3.1	0.1	57.6
4.0	0.9	2.3	2.1	5.0	1.5	-	59.5
5.7	0.9	4.0	1.7	4.4	2.1	0.1	60.2
2.9	0.6	2.5	1.1	5.7	0.9	0.2	48.0
4.1	0.5	2.4	1.0	6.6	1.9	-	67.3
5.4	2.2	8.1	3.8	7.6	3.5	0.2	55.1
8.3	1.0	7.7	1.7	6.9	3.2	0.3	61.7
8.0	1.6	5.9	1.5	7.0	2.9	0.1	66.0
5.7	1.3	4.9	2.1	5.9	2.8	0.2	56.3

Cuadro ? 5.6

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA OCUPADA: RAMA DE A

DEPARTAMENTO	Mujer							
	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Minería	Industria de bienes de consumo	Industria de bienes intermedios	Industria de bienes de capital	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio por mayor
AMAZONAS	18.0	-	4.1	-	-	0.1	-	0.2
ANCASH	22.6	0.1	3.0	-	0.2	0.1	-	0.4
APURÍMAC	32.3	-	1.3	-	-	-	-	-
AREQUIPA	10.2	0.1	3.7	-	0.1	-	-	1.3
AYACUCHO	31.1	0.0	2.6	-	-	-	-	0.1
CAJAMARCA	24.1	-	5.4	0.1	-	-	-	0.1
CUSCO	27.0	0.0	2.9	0.4	-	0.0	-	0.1
HUANCAVELICA	39.0	-	1.1	-	-	-	-	0.2
HUÁNUCO	25.7	-	2.2	0.1	-	-	0.4	0.1
ICA	12.0	-	3.0	-	0.1	-	-	0.7
JUNÍN	17.0	0.2	2.7	0.4	0.2	-	-	0.7
LA LIBERTAD	11.5	-	3.1	0.2	-	0.1	0.1	0.7
LAMBAYEQUE	4.6	-	3.6	0.2	-	0.1	0.1	0.8
LIMA	1.8	0.1	4.1	0.5	0.1	0.0	0.1	0.7
LORETO	12.5	0.1	1.3	0.3	-	-	-	0.4
MADRE DE DIOS	4.6	0.1	1.3	-	-	0.1	-	1.3
MOQUEGUA	12.6	-	2.8	-	-	0.1	0.7	0.1
PASCO	16.3	-	1.7	0.1	-	-	-	0.8
PIURA	9.6	-	2.6	0.1	-	0.0	-	0.3
PUNO	32.8	-	4.6	0.6	0.1	-	-	0.4
SAN MARTÍN	10.4	-	2.0	-	0.0	0.1	0.4	0.3
TACNA	9.5	-	2.4	0.1	-	-	-	0.7
TUMBES	4.2	-	2.9	0.1	-	-	-	0.3
UCAYALI	7.5	-	2.0	0.7	-	0.1	-	0.1
PERÚ TOTAL	13.2	0.0	3.4	0.3	0.1	0.0	0.1	0.5

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Continuación...

Comercio por menor	Restaurantes y hoteles	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Establecimientos financ, seguros, etc	Servicios comunitario sociales y recreativos	Servicios personales	Hogares	TOTAL MUJER	TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
5.9	2.3	-	0.2	4.0	1.9	1.7	38.3	100.0	192844	839
8.4	3.0	0.1	0.4	3.4	1.5	1.3	44.5	100.0	498548	1338
7.0	1.8	-	0.1	3.3	0.2	1.2	47.2	100.0	213101	970
14.3	4.7	0.5	0.9	6.6	0.9	3.9	47.2	100.0	493610	1144
7.3	1.7	0.0	0.3	3.8	0.9	0.9	48.9	100.0	272893	1023
6.9	1.9	0.0	0.1	2.8	1.5	2.0	44.9	100.0	707592	1945
7.6	3.4	0.2	0.3	3.4	0.3	2.4	48.0	100.0	572370	1481
4.8	1.6	0.1	0.2	2.0	0.2	0.5	49.7	100.0	217610	1061
7.4	3.0	0.3	0.1	1.7	0.7	1.5	43.2	100.0	344417	1191
9.5	3.8	0.3	0.5	3.7	1.2	2.5	37.4	100.0	314678	1108
10.6	3.6	0.4	0.8	2.8	1.1	1.6	42.1	100.0	564709	1479
11.8	4.2	0.2	0.6	3.9	1.5	3.2	41.1	100.0	650649	1658
13.7	3.8	0.2	1.0	5.2	1.4	4.0	38.7	100.0	455488	1333
13.8	5.0	0.8	1.7	7.7	2.1	6.1	44.6	100.0	3704663	5460
10.0	5.1	0.2	0.2	5.7	1.1	3.0	40.1	100.0	367676	1417
11.5	7.6	0.5	1.1	4.6	0.8	3.4	37.0	100.0	44113	698
11.3	3.2	0.1	1.0	6.8	0.9	2.8	42.4	100.0	75863	690
9.8	2.5	0.1	0.5	4.1	2.3	2.4	40.5	100.0	108121	803
11.3	6.7	0.2	0.6	4.7	0.9	2.8	39.8	100.0	680125	1579
7.6	1.3	0.2	0.3	2.5	0.5	1.3	52.0	100.0	680427	1616
8.2	4.0	0.0	0.3	4.0	0.6	2.3	32.7	100.0	320218	1111
16.1	4.3	0.6	1.0	7.1	1.5	1.7	44.9	100.0	147667	843
12.0	4.5	0.2	0.8	6.9	3.1	3.3	38.3	100.0	92606	864
10.1	4.5	0.1	0.2	5.4	1.7	1.4	34.0	100.0	170538	913
10.9	4.0	0.4	0.8	5.1	1.4	3.5	43.7	100.0	11890525	32564

Cuadro ? 5.7

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA OCUPADA: RANGO DE INGRESOS POR VARIABLES DIVERSAS

DEPARTAMENTO	HOMBRE								TOTAL HOMBRE
	Sin ingresos	Menos de 215 soles	Entre 215 y menos de 345 soles	Entre 345 y menos de 500 soles	Entre 500 y menos de 600 soles	Entre 600 y menos de 800 soles	Entre 800 y menos de 1500 soles	De 1500 soles a más	
AMAZONAS	7.1	25.6	10.8	5.5	2.7	3.5	4.4	2.1	61.7
ANCASH	7.1	19.6	7.6	7.1	2.8	4.0	5.4	2.0	55.5
APURIMAC	6.2	25.6	8.3	4.3	2.2	1.8	3.5	0.8	52.8
AREQUIPA	3.3	9.8	5.8	9.2	4.8	6.2	8.8	4.9	52.8
AYACUCHO	7.5	26.1	6.2	3.9	1.4	2.5	3.2	0.4	51.1
CAJAMARCA	7.6	19.6	10.1	7.6	2.6	2.7	3.6	1.3	55.1
CUSCO	7.0	19.9	7.2	5.9	1.7	3.1	4.9	2.3	52.0
HUANCAVELICA	8.7	22.1	6.8	4.0	1.1	1.9	3.7	2.0	50.3
HUANUCO	6.9	28.4	5.4	5.7	1.9	2.3	5.1	1.2	56.8
ICA	7.1	9.7	8.8	13.0	5.9	7.7	8.4	2.0	62.6
JUNIN	7.0	15.4	9.8	7.7	3.2	5.5	7.4	2.0	57.9
LA LIBERTAD	7.5	17.8	8.7	7.8	3.5	5.2	6.5	1.9	58.9
LAMBAYEQUE	1.6	12.0	13.0	11.1	4.2	6.0	8.3	5.1	61.3
LIMA	2.2	6.0	4.4	8.2	5.1	8.5	12.9	8.2	55.4
LORETO	5.1	19.5	9.7	5.9	3.8	6.2	5.8	3.9	59.9
MADRE DE DIOS	5.9	6.8	4.0	13.2	6.3	10.2	11.4	5.2	63.0
MOQUEGUA	4.8	10.1	4.8	7.3	5.9	6.5	12.6	5.5	57.6
PASCO	7.4	16.6	10.1	7.0	2.8	3.5	8.3	3.8	59.5
PIURA	7.1	19.7	9.2	7.2	3.2	4.6	6.2	3.0	60.3
PUNO	7.4	18.9	7.2	3.9	2.2	2.7	4.2	1.5	48.0
SAN MARTIN	6.1	19.8	13.2	10.6	4.0	5.6	5.8	2.2	67.3
TACNA	5.5	9.1	7.2	6.0	4.5	8.6	10.4	3.7	55.1
TUMBES	3.9	12.3	8.3	11.6	5.6	7.7	9.3	2.9	61.7
UCAYALI	5.8	18.1	9.0	11.8	4.4	6.3	8.1	2.6	66.1
PERÚ TOTAL	5.1	14.4	7.3	7.6	3.8	5.7	8.2	4.2	56.3

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

DEPARTAMENTO	MUJER								
	Sin ingresos	Menos de 215 soles	Entre 215 y menos de 345 soles	Entre 345 y menos de 500 soles	Entre 500 y menos de 600 soles	Entre 600 y menos de 800 soles	Entre 800 y menos de 1500 soles	De 1500 soles a más	TOTAL MUJER
AMAZONAS	11.1	15.4	4.0	1.7	1.4	1.3	2.6	0.9	38.3
ANCASH	17.8	16.0	4.0	1.9	0.7	1.5	2.1	0.4	44.5
APURIMAC	25.5	14.4	2.3	1.8	0.7	0.6	1.5	0.4	47.2
AREQUIPA	5.7	16.0	7.3	6.5	1.8	3.0	5.4	1.6	47.2
AYACUCHO	22.2	17.9	3.7	1.6	0.4	1.1	1.7	0.3	48.9
CAJAMARCA	20.1	16.1	3.9	1.4	0.2	1.4	1.7	0.2	44.9
CUSCO	22.3	12.9	4.6	2.5	1.6	1.4	2.2	0.7	48.0
HUANCAVELICA	29.9	13.8	2.6	0.7	0.4	0.6	1.4	0.3	49.7
HUANUCO	20.5	14.8	3.3	1.4	0.1	0.6	1.4	1.2	43.2
ICA	8.4	8.2	6.4	6.8	2.7	1.7	3.0	0.3	37.4
JUNIN	13.7	12.5	4.7	3.0	1.5	2.5	2.8	1.4	42.1
LA LIBERTAD	10.9	14.8	4.3	4.7	1.6	2.4	1.8	0.6	41.1
LAMBAYEQUE	5.8	13.7	6.4	4.2	1.7	2.4	2.9	1.7	38.7
LIMA	4.0	9.9	5.6	5.5	3.6	5.6	6.9	3.7	44.6
LORETO	13.4	10.4	3.3	4.6	1.3	2.7	3.2	1.1	40.1
MADRE DE DIOS	5.9	8.0	5.5	5.5	3.3	2.8	5.0	1.0	37.0
MOQUEGUA	10.7	10.4	5.7	5.1	2.9	2.9	4.1	0.7	42.4
PASCO	13.6	13.4	5.6	2.5	0.6	2.5	1.9	0.3	40.5
PIURA	9.2	16.5	4.8	2.6	1.4	2.4	2.3	0.7	39.7
PUNO	23.3	19.6	3.8	1.7	0.6	0.7	1.7	0.6	52.0
SAN MARTIN	8.9	9.7	4.5	3.7	1.0	1.7	2.7	0.3	32.7
TACNA	7.8	11.6	6.3	6.0	3.1	3.6	5.5	1.1	44.9
TUMBES	4.7	17.7	4.2	3.8	0.4	1.7	5.5	0.3	38.3
UCAYALI	7.0	9.3	3.9	3.8	2.0	2.7	4.1	1.2	33.9
PERÚ TOTAL	11.4	13.0	4.9	3.9	1.9	3.0	3.9	1.7	43.7

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

(...continuación)

TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
100.0	192844	839
100.0	498548	1338
100.0	213101	970
100.0	493610	1144
100.0	272893	1023
100.0	707592	1945
100.0	572370	1481
100.0	217610	1061
100.0	344417	1191
100.0	314678	1108
100.0	564709	1479
100.0	650649	1658
100.0	455488	1333
100.0	3704663	5460
100.0	367676	1417
100.0	44113	698
100.0	75863	690
100.0	108121	803
100.0	680125	1579
100.0	680427	1616
100.0	320218	1111
100.0	147667	843
100.0	92606	864
100.0	170538	913
100.0	11890525	32564

PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA OCUPADA: RANGO DE INGRESOS POR VARIABLES DIVERSAS (*)

DEPARTAMENTOS	HOMBRE								TOTAL HOMBRE
	Sin Ingresos	Menos de 215 soles	Entre 215 y Menos de 345 soles	Entre 345 y Menos de 500 soles	Entre 500 y Menos de 600 soles	Entre 600 y Menos de 800 soles	Entre 800 y Menos de 1500 soles	De 1500 soles a más	
AMAZONAS	0.5	31.0	13.1	6.7	3.3	4.2	5.4	2.5	66.6
ANCASH	0.6	25.7	9.9	9.3	3.7	5.3	7.1	2.6	64.3
APURÍMAC	0.3	37.1	12.0	6.3	3.1	2.6	5.1	1.2	67.6
AREQUIPA	1.0	10.6	6.2	10.0	5.2	6.7	9.5	5.3	54.5
AYACUCHO	0.8	36.5	8.6	5.5	1.9	3.4	4.5	0.5	61.8
CAJAMARCA	0.4	26.9	13.8	10.4	3.6	3.8	5.0	1.8	65.6
CUSCO	0.4	28.0	10.1	8.3	2.4	4.4	6.9	3.2	63.7
HUANCAVELICA	1.0	35.5	10.9	6.4	1.8	3.1	5.9	3.2	67.7
HUÁNUCO	0.2	39.0	7.4	7.8	2.6	3.2	7.0	1.6	68.7
ICA	0.6	11.3	10.2	15.2	6.9	8.9	9.8	2.3	65.2
JUNÍN	0.5	19.2	12.2	9.6	4.0	6.8	9.2	2.5	64.0
LA LIBERTAD	0.5	21.6	10.5	9.4	4.2	6.3	7.9	2.3	62.7
LAMBAYEQUE	0.3	12.8	13.8	11.8	4.5	6.4	8.8	5.4	64.0
LIMA	0.4	6.4	4.6	8.7	5.4	9.0	13.7	8.7	56.8
LORETO	0.1	23.9	11.8	7.2	4.6	7.6	7.2	4.7	67.1
MADRE DE DIOS	0.1	7.7	4.5	14.9	7.2	11.5	12.9	5.9	64.8
MOQUEGUA	0.4	11.9	5.6	8.6	6.9	7.6	14.8	6.5	62.3
PASCO	1.0	20.7	12.6	8.8	3.5	4.4	10.4	4.8	66.0
PIURA	0.2	23.4	10.9	8.5	3.8	5.5	7.4	3.6	63.4
PUNO	0.7	27.0	10.3	5.5	3.2	3.8	6.0	2.2	58.6
SAN MARTÍN	0.1	23.3	15.5	12.5	4.8	6.6	6.8	2.6	72.1
TACNA	0.9	10.4	8.2	6.8	5.2	9.8	11.8	4.2	57.2
TUMBES	0.2	13.4	9.1	12.7	6.1	8.4	10.1	3.2	63.2
UCAYALI	-	20.7	10.2	13.5	5.1	7.2	9.2	3.0	68.9
PERÚ TOTAL	0.4	17.1	8.7	9.1	4.5	6.8	9.7	5.0	61.3

(*) No se considera para el cálculo los Trabajadores Familiares No Remunerados (TFNR)

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).

Cuadro ? 5.7
PERÚ TOTAL : IV TRIMESTRE 2001

PEA OCUPADA: RANGO DE INGRESOS POR VARIABLES DIVERSAS (*)

(...continuación)

DEPARTAMENTOS	MUJER								TOTAL MUJER	TOTAL	CIFRAS EXPANDIDAS	CASOS
	Sin Ingresos	Menos de 215 soles	Entre 215 y Menos de 345 soles	Entre 345 y Menos de 500 soles	Entre 500 y Menos de 600 soles	Entre 600 y Menos de 800 soles	Entre 800 y Menos de 1500 soles	De 1500 soles a más				
AMAZONAS	0.5	18.7	4.9	2.0	1.7	1.5	3.1	1.0	33.4	100.0	159287	680
ANCASH	0.6	21.1	5.3	2.5	0.9	2.0	2.8	0.6	35.7	100.0	378983	1022
APURÍMAC	1.0	20.8	3.3	2.7	1.1	0.8	2.2	0.6	32.4	100.0	147408	663
AREQUIPA	0.7	17.2	7.9	7.0	1.9	3.2	5.8	1.8	45.5	100.0	456452	1040
AYACUCHO	0.9	25.0	5.1	2.2	0.6	1.6	2.3	0.4	38.2	100.0	195143	749
CAJAMARCA	0.4	22.1	5.3	1.9	0.2	1.9	2.3	0.3	34.4	100.0	515336	1408
CUSCO	0.1	18.2	6.4	3.5	2.3	1.9	3.0	0.9	36.3	100.0	406528	1047
HUANCAVELICA	0.5	22.2	4.2	1.2	0.6	1.0	2.3	0.4	32.3	100.0	135495	687
HUÁNUCO	0.2	20.4	4.5	1.9	0.1	0.8	1.9	1.6	31.3	100.0	250867	843
ICA	1.0	9.5	7.5	7.9	3.1	1.9	3.5	0.3	34.8	100.0	270172	994
JUNÍN	0.5	15.7	5.9	3.8	1.9	3.1	3.5	1.7	36.0	100.0	451940	1180
LA LIBERTAD	0.7	17.9	5.2	5.8	1.9	3.0	2.2	0.7	37.3	100.0	537082	1363
LAMBAYEQUE	0.9	14.6	6.8	4.5	1.8	2.6	3.1	1.8	36.0	100.0	426753	1254
LIMA	0.1	10.4	5.9	5.8	3.8	5.9	7.3	3.9	43.2	100.0	3487443	5110
LORETO	0.3	12.7	4.0	5.6	1.6	3.3	3.9	1.4	32.9	100.0	300531	1141
MADRE DE DIOS	-	9.1	6.3	6.2	3.7	3.2	5.7	1.1	35.2	100.0	38965	623
MOQUEGUA	0.6	12.2	6.7	5.9	3.3	3.4	4.8	0.8	37.7	100.0	64803	604
PASCO	0.4	16.7	7.0	3.1	0.8	3.1	2.4	0.4	34.0	100.0	86654	643
PIURA	0.2	19.6	5.7	3.1	1.6	2.8	2.8	0.8	36.6	100.0	572117	1370
PUNO	0.6	27.9	5.4	2.4	0.8	1.0	2.4	0.9	41.4	100.0	477743	1119
SAN MARTÍN	-	11.4	5.3	4.4	1.2	2.0	3.2	0.4	27.9	100.0	272430	944
TACNA	0.9	12.9	7.1	6.8	3.5	4.1	6.2	1.2	42.8	100.0	129849	743
TUMBES	0.4	19.1	4.5	4.2	0.4	1.8	6.0	0.3	36.8	100.0	84902	798
UCAYALI	0.3	10.6	4.4	4.3	2.3	3.1	4.7	1.4	31.1	100.0	149132	780
PERÚ TOTAL	0.4	15.4	5.8	4.6	2.3	3.6	4.6	2.0	38.7	100.0	9996016	26805

(*) No se considera para el cálculo los Trabajadores Familiares No Remunerados (TFNR)

Fuente: INEI, Encuesta Nacional de Hogares, IV Trimestre del 2001

Elaboración: MTPE - Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL).